

## MATTILA II, ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOS NRO 3648

### YHTEENVEDOT KAAVAEHDOTUKSESTA ESITETYSTÄ PALAUTTEISTA JA NIIHIN LAADITUT VASTINEET

Asemakaavaehdotuksen nähtävilläolo 15.08. – 16.09.2024

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisilta, hallintokunnilta ja asiantuntijoilta seitsemän (7) lausuntoa. Muistutuksia saatiin muilta osallisilta kahdeksantoista (18) kappaletta.

#### Yhteenveto viranomaisten, hallintokuntien ja asiantuntijoiden lausunnoista

Kaavaehdotuksesta saatiin lausunnot seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Telia Company Oy
- Caruna Oy
- Helsingin kaupunginmuseo
- HSL
- Uudenmaan liitto
- Keski-Uudenmaan ympäristökeskus
- Uudenmaan ELY-keskus

Viranomaisten, hallintokuntien ja asiantuntijoiden lausunnot kaavaehdotuksesta kohdistuivat sähkönjakeluun, viheralueisiin, maisemallisiin vaikutuksiin, melu- ja maisemavalleihin, tulvariskiiin, kaavatilanteen kuvaukseen, ilmastovaikutusten arviointiin, luontoarvojen turvaamiseen sekä hulevesimääräykseen.

#### Vastineet viranomaisten, hallintokuntien ja asiantuntijoiden lausuntoihin

##### Lausunnot:

##### 19.8.2024 Telia Company

Teliällä verkkoa suunnitellulla asemakaavan muutosehdotuksen alueella

Kaapeleiden siirto ja suojaus on huomioitava mahdollisten maanrakennustöiden yhteydessä, siirto ja suojaustarpeista on oltava yhteydessä Teliään osoitteeseen [production-desk@teliacompany.com](mailto:production-desk@teliacompany.com) hyvissä ajoin ennen mahdollisten maanrakennustöiden alkua.

Kaapelien katkaisua pitäisi pyrkiä välttämään ja suunnitellaan mahdolliset työt sivuttaissiirtoina ja tuentoina, kun ne mahdollisia. Suunnitelmat on myös pyrittävä laatimaan niin, että siirtoja ei tule kuin pakottavista syistä.

KKL 7.2.2025

-Ennen töiden aloittamista pitää olla siirron maksaja selvillä.

-Korvaava siirtoreitti pitää olla valmiina ennen siirtojen suorittamista ja vanha reitti pitää olla toimintakuntoinen uuden reitin valmistumiseen asti.

-Osallistutaan hankkeen johtosiirtosuunnitteluun.

Siirto ja suojauskustannukset kuuluvat lähtökohtaisesti tilaajan maksettaviksi, ellei toisin ole sovittu (MRL, maankäyttö- ja rakennuslaki).

Kaapelikartat ja -näytöt voitte pyytää [www.verkkoselvitys.fi](http://www.verkkoselvitys.fi) kautta

Suunnittelun yhteydessä tarkastellaan myös alueen uusia tarpeita ja niistä toivotaan mahdollisimman paljon tietoja.

**Vastine:**

Merkitään tiedoksi

**28.8.2024 Caruna**

Vaikutukset sähkönjakeluun

Kiitämme, että asemakaavan luonnosvaiheessa antamamme lausunto on huomioitu ja sähköjakelun järjestämiseksi tarvittavat aluevaraukset muuntamoille on lisätty asemakaavakarttaan asianmukaisesti vm-alueina.

Muuta huomautettavaa

Toivomme tiedoksisaantia, kun asemakaava saa lainvoiman.

**Vastine:**

Merkitään tiedoksi

**12.9.2024 Helsingin kaupunginmuseo**

Tuusulan kunta on pyytänyt Keski-Uudenmaan alueelliselta vastuumuseolta lausuntoa Mattila II alueen asemakaavan ehdotuksesta. Museo tarkastelee hanketta perustehtävänsä mukaisesti

kulttuuriympäristöjen ja maiseman, sekä arkeologian vaalimisen näkökulmasta ja lausuu kantanaan seuraavaa.

Asemakaava-alue sijoittuu Hyrylän keskustan koillispuolelle, Mattilan asuinalueen tuntumaan. Alue käsittää Mattilan asuinalueen lounaisreunan, ns. Saksan alueen peltoalueita, sekä yksittäisiä rakennettuja kortteleita ja asuinalueita rajaavia metsäalueita.

Mattila on Tuusulan laajin pientila-alue. Alun perin väljästi rakennettua aluetta on vuosikymmenien mittaan täydennysrakennettu ja lopputuloksena on monipuolinen kudelman eri aikakausien arkkitehtuuria aina 1940-luvulta 2000-luvulle. Aluetta leimaa sen puutarhamaisuus; runsaat pensasaidat, sekä vehreät pihat.

KKL 7.2.2025

Uuden pientaloalueen ja kulttuuriympäristöön rajautuvan peltomaiseman rajaa sekä itse rakennusten olemusta on tutkittu kaavaprosessin aikana. Kaavaratkaisussa avointa peltomaisemaa vasten esitetään tonttirakennetta, jossa istutettavat pihat avautuvat peltomaisemaa kohden. Näin maisema luontaisesti pehmittyy puuston ja pihojen kasvillisuuden kasvaessa. Kaava-alueelle tullaan laatimaan erillinen rakentamistapaohje.

Kaavaluonnosvaiheessa esitettiin kaksi vaihtoehtoista kaavaluonnosta, jotka erosivat toisistaan Multatien eteläpuolen korttelialueiden osalta. Toisessa luonnoksessa A esitettiin jättää alue rakentamatta ja toisessa luonnoksessa B esitettiin kahden uuden pientalokorttelin toteuttamista. Kaavaehdotuksessa esitetään yhä asuinkortteleita, mutta luonnosvaiheen palautetta huomioiden, joissa suositettiin vaihtoehtoa A, on kortteleita pienennetty noin kolmanneksella.

Mattila II asemakaava-alueella on suoritettu vuonna 2023 arkeologinen inventointi. Inventointiraportin (Lehto/ Arkeologiset kenttäpalvelut) mukaan alueella ei sijaitse arkeologisia kohteita.

Suhteuttaen kaavaehdotusta alueen kulttuuriympäristön, maiseman ja arkeologian reunaehtoihin ja museon kaavaprosessin aikana esittämiin huomioihin, katsoo museo, ettei sillä ole huomautettavaa Mattila II alueen asemakaavan ehdotuksesta.

**Vastine:**

Merkitään tiedoksi

**13.9.2024 HSL**

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymällä ei ole lausuttavaa Mattila II asemakaavasta (nro 3648). HSL antoi kommentin Koillis-Hyrylän katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelmassa liittyen Mattila II -asemakaava-alueeseen.

**Vastine:**

Merkitään tiedoksi

**16.9.2024 Uudenmaan liitto**

Tuusulan kunta on pyytänyt lausuntoa Mattila II asemakaavan ehdotuksesta. Asemakaavan muutoksen tarkoituksena on mahdollistaa uusien pientalojen rakentuminen olemassa olevan pientaloalueen jatkeeksi.

Kaavatilanne

Asemakaava-alueella on voimassa oikeusvaikutteinen Hyrylän laajenemissuunnat -osayleiskaava, missä osa suunnittelualueesta on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, joka on taajaman rajautumisen kannalta merkittävä maisema-alue ja tulee säästää rakentamattomana. Tuusulan kunnanvaltuuston syksyllä 2022 hyväksymässä Tuusulan yleiskaava

2040:ssä kaava-alue on osoitettu pääosin AO- ja AP-alueiksi. Tuusulan yleiskaava 2040 ei ole vielä lainvoimainen.

Maakuntakaava ei ole oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella voimassa muutoin kuin MRL 32 § 1 momentissa tarkoitettujen kaavojen muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Vaikka maakuntakaava ei ole oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella voimassa, haluaa liitto kuitenkin antaa lausunnon, koska Tuusulan yleiskaava on vielä muutoksenhaun alaisena.

Helsingin seudun vaihemaakuntakaava on tullut korkeimman hallinto-oikeuden 13.3.2023 antaman päätöksen myötä lainvoimaiseksi. Asemakaava-alue sijoittuu Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa osoitetun taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen alueelle.

Kehittämisperiaatemerkinä osoitetaan suurimpiin ja monipuolisimpiin keskuksiin tukeutuvat, valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti merkittävät taajamatoimintojen vyöhykkeet, joiden yhdyskuntarakenteen kehittämisellä ja tehostamisella on erityistä merkitystä koko maakunnan kehittämisen kannalta. Taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen yhdyskuntarakennetta tulee tehostaa nykyiseen rakenteeseen ja vyöhykettä tulee kehittää tiiviinä ja monipuolisena asumisen, työpaikkojen, palveluiden ja viherrakenteen kokonaisuutena ympäristön erityiset arvot huomioon ottaen. Helsingin seudulla vyöhykettä tulee kehittää rakenteeltaan verkostomaisena joukkoliikennekaupunkina.

Lisäksi merkintää koskevan määräyksen mukaan vyöhykkeen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee turvata luonnon- ja kulttuuriympäristön erityisten arvojen säilyminen sekä edistää ekologisen verkoston kytkeytymistä vyöhykkeen ulkopuoliseen viherrakenteeseen. Tiivistettäessä yhdyskuntarakennetta on kiinnitettävä huomiota vyöhykkeen arvokkaisiin ominaispiirteisiin ja elinympäristön laatuun. Lisäksi tulee turvata riittävät virkistysmahdollisuudet sekä virkistysyhteydet vyöhykkeen sisällä ja sen ulkopuolelle.

Aluetta koskevat myös maakuntakaavan yleiset suunnittelumääräykset.

#### Lausunto

Uudenmaan liitto katsoo, että asemakaavaehdotuksessa osoitettu maankäyttö, sekä kaavan tavoitteet ovat voimassa olevan Helsingin seudun vaihemaakuntakaavan mukaisia. Asemakaava mahdollistaa kestävästä yhdyskuntarakenteen rakentamisen olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta täydentämällä ja laajentamalla lähellä palveluita sekä toimivia joukkoliikenneyhteyksiä.

Uusimaa tavoittelee hiilineutraaliuutta vuoteen 2030 mennessä.

Maakuntakaavan keskeisen yleisen suunnittelumääräyksen mukaan ”Alueidenkäytön suunnittelussa on edistettävä ilmastonmuutoksen hillinnän ja ilmastonmuutokseen sopeutumisen kannalta kestäviä ratkaisuja.”

Kaavoituksessa on tärkeää etsiä kaavallisia keinoja ilmastonmuutoksen hillintään ja sopeutumiseen, ja kaavan vaikutusten arviointi on tärkeässä roolissa sopivien keinojen löytämisessä.

Kaavaselostukseen sisältyy ilmastovaikutusten arviointi. Uudenmaan liitto toteaa, että ilmastovaikutusten arvioinnissa kuvataan kaavaratkaisua, mutta mahdollisten vaikutusten kuvailu on vähäisempää. Vaikka kaavaratkaisu sinänsä perustuu kestävän yhdyskuntarakenteen periaatteisiin, on kannatettavaa arvioida ilmastovaikutuksia myös laajemmin ja käyttää mahdollisuuksien mukaan apuna erityisiä ilmastovaikutusten arvioinnin menetelmiä tai välineitä, kuten KILVA-työkalua.

Lisäksi Uudenmaan liitto toteaa, että kaavaselostuksessa esitettyä maakuntakaavatilanteen kuvausta on tarpeellista korjata Helsingin seudun vaihemaakuntakaavan nimen sekä lainvoimaantumisen ajankohdan osalta. Uudenmaan liitto myös huomauttaa, että Uudenmaan neljäs vaihemaakuntakaava tuulivoimarakaisun osalta ei koske Mattilan asemakaava-aluetta.

Uudenmaan liitolla ei ole muuta lausuttavaa asemakaavaehdotuksesta.

### **Vastine:**

Ilmastovaikutusten arviointia on täydennetty kaavaselostukseen Uudenmaan liiton lausunnon suosittamalla tavalla hyödyntäen ilmastovaikutusten arvioinnissa KILVA-työkalua.

Maakuntakaavan kuvaus on korjattu kaavaselostuksessa.

Muilla osin merkitään tiedoksi.

### **16.9.2024 Ympäristökeskus**

Ympäristökeskus katsoo edelleen, että suunnitteluvaihtoehdoista ve1 on parempi vaihtoehto metsäalueen säästymisen kannalta. Metsäalueella sijaitsevat paikallisesti arvokas luontokohde, linnustollisesti arvokas alue ja lahkaviosammaleelle sopiva elinympäristö tulee osoittaa selkeästi VLmerkinnän lisäksi luontoarvot turvaavalla ominaisuusmerkinnällä- ja määräyksellä, esimerkiksi luo tai sl.

Ympäristökeskus kiittää aiemmissa lausunnoissaan esiin nostamansa hulevesiselvityksen ja -suunnitelman tilaamisesta ennen ehdotusvaihetta. Kaavavaiheessa tehty hulevesisuunnitelma on olennaisen tärkeä, jotta kokonaiskuva hulevesien hallinnasta voidaan luoda ajoissa ja hyödyntää kaavassa mm. tilavarauksia suunnitellessa. Erityisen tärkeää riittävä ja varhainen suunnittelu on Mattilan kaltaisella tulvaherkällä alueella, jolla vastaanottavien uomien kapasiteetti on jo valmiiksi tiukoilla.

Yleisten hulevesimääräysten osalta kohtaa rakentamisen aikaisista hulevesistä on tärkeää tarkentaa. Työmaavedet aiheuttavat usein samentumia puroissa ja uomissa myös Tuusulassa, ja ensimmäinen paikka edistää työmaavesien hallintaa on kaavoitus. Määräys olisi selkeämpi esim. muodossa ”Rakentamisen aikaiset hulevedet eivät saa lisätä vastaanottavien uomien hulevesikuormitusta, ja työmaa-alueiden vesiensuojelurakenteiden tulee olla valmiita ennen rakentamisen alkamista.”

Lisäksi hulevesien viivytystä ohjaisi tarkemmin myös määräys viivytyksrakenteen mitoitustilavuudesta ja ylivuodosta.

**Vastine:**

Asemakaavakartan luo-alueerajauksen kaavamääräystä on täydennetty kaavaehdotukseen Ympäristökeskuksen kuvaamalla tavalla. Lisäksi hulevesimääräystä on täydennetty virkkeillä ” Rakentamisen aikaiset hulevedet eivät saa lisätä vastaanottavien uomien hulevesikuormitusta, ja työmaa-alueiden vesiensuojelurakenteiden tulee olla valmiita ennen rakentamisen alkamista”, ” Viivytystilavuus on suunniteltava periaatteella 1 m<sup>3</sup> / 100 m<sup>2</sup> tontin pintavaluntakertoimilla korjattua pinta-alaa kohden.” sekä ”Järjestelmien tulee tyhjentyä 12-24 tunnin kuluessa täyttymisestään ja niissä tulee olla suunniteltuna hallittu ylivuoto alapuolisille tulvareiteille.”

Muilta osin merkitään tiedoksi.

**16.9.2024 ELY-keskus**

Tuusulan kunta on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskukselta lausuntoa Mattila II asemakaavaehdotuksesta.

Pieni osa arvokkaasta lintualueesta 4 jää kaavassa osoitetun asuinpienalojen korttelialueen alle. Saksanväylän asemakaavassa kaavoitettu tielinjaus kaventaa myös samaista lintualueita, mutta suurin osa alueesta säilyy kyseisessä kaavassa osana lähivirkistysalueita (VL18). Kaavojen yhteisvaikutus kyseiseen lintualueeseen jää kokonaisuutena kohtalaiseksi. Mattilan asemakaava-alueella olevat muut arvokkaat luontokohteet säilyvät niin ikään osana lähivirkistysalueita. Korttelin 5019 yhteydessä sijaitsevalta VL-alueelta puuttuu indeksinumero ja sitä myötä kaavamääräys. Kaavamääräyksissä VL-,VP- ja EV-korttelialueille on annettu yleismääräys ”alueelle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin”. ELY-keskus katsoo, että luo-alueille ei voi sijoittaa valjeja. Asiasta on syytä määrätä joko yleismääräyksessä tai luo-alueen määräyksessä. Lähtökohtaisesti luo-alueille tulee antaa tarkentava määräys, jonka perusteella kyseisen alueen arvot on mahdollista säilyttää

Kaavaselostuksen mukaan suunnittelualue on väljästi rakennettua pienaloaluetta, joka kaavoitettiin alkujaan pientila-alueeksi siirtolaisille ja rintamamiehille 40-luvun lopulla. Kaava-aineistossa ei ole erillistä kulttuuriympäristö- ja maisemaselvitystä, minkä vuoksi mahdollisiin rakennus- ja kulttuurihistoriallisiin sekä maisemallisiin arvoihin ja suojelutavoitteisiin ja kaavaratkaisun vaikutuksiin niihin, ei voi ottaa tarkemmin kantaa. Kaavaselostuksen perusteella avoimen viljelymaiseman ominaispiirteet tulevat muuttumaan huomattavasti, alueen muuttuessa rakennetuksi ympäristöksi. Alueelle laadittavalla rakennustapaohjeella on mahdollista sopeuttaa rakennusten piirteitä ympäristöön, mikä edistää laadukasta uudisrakentamista.

Kaavakartalla on esitetty kunnallistekniikan yleissuunnitelman mukaiset ohjeelliset alueet hulevesien käsittelylle ja viivytykselle. Lisäksi on annettu määräys hulevesien viivytyksestä kunnan hulevesikäsittelyvaatimusten mukaisesti. Käsittelyvaatimusten mukainen viivytyksen mitoitus tulee lisätä

kaavamääräykseen. Tavoitteena on, että hulevesien viivytysjärjestelmien tilavuus on vähintään yksi kuutiometri jokaista sataa vettä läpäisemätöntä neliometriä kohti (1 m<sup>3</sup>/100 m<sup>2</sup>). Järjestelmien tulee tyhjentyä 12-24 tunnin kuluessa täyttymisestään ja niissä tulee olla suunniteltuna hallittu ylivuoto alapuolisille tulvareiteille.

Rakentamisen sijoittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota alueen läpi kulkevan uomaston/hulevesiviemärin/tulvareittien mitoitukseen. Rakennukset ja muut kastuessaan vaurioituvat tai vahinkoa aiheuttavat toiminnot tulee sijoittaa riittävän korkealle tasolle tulvakorkeuksiin nähden. Toisaalta hulevesirakenteet tulee mitoittaa siten, että tulvariski nykyiselle rakennuskannalle ei kasva. Tavoitteena on, että vahinkoja ei aiheudu keskimäärin kerran 100 vuodessa toistuvalla tulvatapahtumalla (vuotuinen todennäköisyys 1 %); ottaen huomioon mahdolliset erityis- ja poikkeustilanteet. Hulevesiviemäröinnin ja tulvareittien riittävällä mitoituksella voidaan edistää tulvariskien hallintaa myös yläpuolisella valuma-alueella.

Melun osalta ELY-keskus kiinnittää huomioita seuraaviin asioihin.

Kaavaselistuksessa todetaan, että "Asemakaavassa on varattu mahdollisuus rakentaa meluvalli tai maisemavalli kaava-aluetta idässä ja koillisessa rajaaville suojaviheralueille ja lähivirkistysalueille. Vallien tarvetta ja vaikutuksia on syytä avata lisää selostuksessa. Myös sijaintia, kokoa ja maisemavaikutuksia on syytä tarkentaa.

Asuinrakennusten sijoittamista kortteliin 5008 tulisi harkita uudelleen - etenkin kun Suotien liikenne siirtyy uusien liikennejärjestelyiden myötä kulkemaan Einarinkadun kautta Tuusulantielle.

Korttelin 5028 osalta tulisi lisätä määräys, että palveluasunnot eivät saa avautua vain Suopurontien suuntaan.

#### **Vastine:**

Kaavaehdotukseen on tehty korjauksia Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon perusteella. Kaavaehdotuksessa olleelle VL-alueelle on osoitettu indeksinumero ja maisema- tai meluvallin sijoittaminen luo-alueelle on kielletty. Luo-alueelle on annettu tarkentava määräys.

Kaavaa on työstetty kaavan valmistelun aikana yhdessä alueellisen vastuumuseon kanssa, pääasiassa lausumiskäytännön myötä ja kaavan mahdollistaman asuinalueen rajautumista maatalousmaisemaan muokattu alueellisen vastuumuseon lausuntojen perusteella. Maisemallisia vaikutuksia on edelleen tutkittu ja ohjattu kaavan hyväksymisen yhteydessä hyväksyttävässä rakentamistapaohjeessa.

Kaavaehdotuksen hulevesimääräystä on täydennetty virkkeillä "Viivytystilavuus on suunniteltava periaatteella 1 m<sup>3</sup> / 100 m<sup>2</sup> tontin pintavaluntakertoimilla korjattua pinta-alaa kohden." sekä "Järjestelmien tulee tyhjentyä 12-24 tunnin kuluessa täyttymisestään ja niissä tulee olla suunniteltuna hallittu ylivuoto alapuolisille tulvareiteille."

Asemakaavaehdotuksen sallimien maisemavallien sijoittumista ja maisemointia on tarkemmin ohjattu kaavan hyväksymisen yhteydessä hyväksyttävässä rakentamistapaohjeessa.

ELY-keskuksen lausunnossa kehoitettiin harkitsemaan uudelleen asuinrakennusten sijoittamista kortteliin 5008. Kaavaehdotusta muutettiin niin kaavan hyväksymisvaiheeseen, että Suotien jatkamista ja kääntämistä kaava-alueelle ei toteuteta. Näin kortteli ei sijoitu läpiajoliikenteen varrelle ja rakentamisaloja on voitu hiukan siirtää kohti etelää kauemmas Tuusulantien tuottamasta liikennemelusta. Korttelille 5026 (aiemmin kortteli 5028) on lisätty määräys palveluasuntojen avautumisesta Suopurontien suuntaan.

Kaavan yhteydessä teetetyssä hulevesiselvityksessä Kaava-alueen hulevesiverkostot on mitoitettu kerran 5 vuodessa toistuvalla sateella ja altaat sekä painanteet kerran 10 vuodessa toistuvalla sateella. Maanpäällisen tulvareitin puuttuessa, verkostot on mitoitettu kerran 100 vuodessa toistuvalla sateella. Hulevesiselvityksessä suositetaan hulevesille tulva-alueen rakentamista harvinaisempia tilanteita varten. Viitteellinen tulva-alue on esitetty hulevesisuunnitelmassa. Hulevesien hallinnan tarkemmat ratkaisut tarkentuvat asemakaava-alueen jatkosuunnittelussa sekä hulevesiselvityksen johtopäätökset ja jatkosuositukset huomioidaan myös alueen tulevilla asemakaavoissa.



## Yhteenveto muistutuksista

Kaavaehdotuksesta saatiin kirjallisia muistutuksia kahdeksantoista kappaletta.

Muistutukset kaavaehdotuksesta kohdistuivat hulevesiin, luonnontilaisina säilyviin puistoihin, rakennusten korkeuteen, arvokkaaseen maisemaan, kevyen liikenteen yhteyksiin ja viherkaistoihin.

### 26.8.2024 Muistutus 1.

"Huomiota kiinnitetään alueen ekologisen yhteyden säilyttämiseen ja alueen virkistysyhteyksien, sekä kevyen liikenteen reittien suunnitteluun. Liikenneverkon parantamistarpeet selvitetään pyrkimyksenä taata sujuva ajoneuvoliikenne, sekä kannustava ympäristö pyöräilylle, kävelyille ja joukkoliikenteen käyttämiselle"

Tavoite on kaunis, mutta todellisuudessa lisärakentaminen pirstoo eliöiden elinympäristöjä, tuhoaa lähivirkistysalueita ja painottuu asuntojen ja teiden rakentamiseen ja ajoneuvoliikenteen edistämiseen. Kaavaehdotuksessa on hyvin vähän konkretiaa kävelyn, pyöräilyn ja joukkoliikenteen edistämisestä, sen sijaan ajoneuvojen pysäköintitarpeet on mietitty sitäkin tarkemmin. Ja tämä samaan aikaan, kun ilmastonmuutoksen hillitseminen edellyttää yhteiskunnilta entistä nopeampaa siirtymistä fossiilittomaan energiaan ja ihmisten liikkumistarpeiden tyydyttämistä muilla keinoin kuin (henkilö)autoilla - mm. julkisella liikenteellä.

Jää nähtäväksi, missä määrin em. kevyen liikenteen ja julkisen liikenteen edistäminen lopulta toteutuu vai toteutuuko. Rakennetaanko kunnollisia pyöräteitä ja otetaan huomioon myös sähköpotkulaudat liikkumisen turvallisuuden edistämiseksi? Tehdäänkö yhteistyötä HSL:n kanssa ja myös kannustetaan ihmisiä vaihtamaan oma auto julkiseen liikenteeseen? Rakennetaanko tien varren valaistus valaisemaan autoteitä vai kevyenliikenteen väyliä?

Konkreettiset vaatimukset: Alueella tapahtuu merkittäviä muutoksia ml. Saksanväylän rakentaminen ja lähiluonnon säästämiseksi Multatien eteläpuolinen metsä-alue on jätettävä rakentamatta. Rakennettavien teiden ja pyöräteiden varteen on istutettava mahdollisimman kattavasti nopeakasvuisia ja muuttuvassa ilmastossa selviytyviä puita, jotka tuovat varjostusta, ehkäisevät melua ja tasaavat mikroilmastoa.

Jukolansuoran lisääntyvän liikenteen osalta on tarpeen selvittää, miten jo nyt tienvarsipysäköinnin (ja talvella lumivallien) takia käytännössä yhden auton levyinen väylä säilyy kulkukelpoisena ja miten ehkäistään lisääntyvät meluhaitat. Rakennustöiden aiheuttamat häiriöt ja melu lähialueen asukkaille tulee minimoida töiden aikatauluttamisella ja porrastamisella. Aktiivinen tiedottaminen vaikutusalueen asukkaille on tärkeää.

**Vastine:**

Kaavaratkaisussa on osoitettu huomattava määrä uusia kävelyn ja ulkoilun reittejä. Kaava-alueen pohjoisosan halkaiseva Einarinkatu-niminen kokoojakatu sekä eteläisen osan Jukolansuora on mitoitettu niin, että katualueelle mahtuu jalkakäytävä. Kaavaehdotuksessa esitetyt raitit tuovat lisäksi autoliikenteestä erotettuja kävelyn, pyöräilyn ja ulkoilun yhteyksiä. Kaavaehdotuksen ratkaisut perustuvat laaditun Koillis-Hyrylän katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelmaan, jossa tutkittiin alueellinen kävelyn ja pyöräilyn verkosto. Alueen tuleva asemakaavoitus tulee täydentämään Mattila II -kaava-alueen verkostoa yleissuunnitelman tavoiteverkoston mukaisesti. Asemakaavamääräyksessä on annettu määräys polkupyöräpysäköinnistä.

Tonteille ja yleisille alueille istutettavalle kasvillisuudelle on annettu suosituksia rakentamistapaohjeessa. Tavoitteena vehreä, monikerroksellinen ja kotimaisista lajeista koostuva viherympäristö, jossa tonteilla ja yleisillä alueilla voidaan kasvattaa ekologista monimuotoisuutta. Yhtiömuotoisilla tonteilla määrätään käytettäväksi viherkerrointa.

Jukolansuoran nykyinen katualue on leveä ja kokoojakaduksi mitoitettu. Liikenteellistä estettä jatkaa Jukolansuoraa uuden asemakaavan kokoojakatuna ei ole todettu. Huomioitavaa on, että Mattila II-kaavaehdotuksessa vanhaa yhdyskuntarakennetta jatkavan ja täydentävän rakentamisen määrä on varsin vähäinen, eikä esimerkiksi Jukolansuoran yhdistämistä tulevaisuudessa Saksanväylään ole esitetty.

## 29.8.2024 Muistutus 2.

Hei, olin info illassa ja se oli hyvä. Kannatan siis kaikkia näitä suunnitelmia. Olen odottanut tätä tie hanketta jo kauan, koska jo vuosia sitten kävin suunnitelmia katsomassa ja oli jopa 3d kuvaa ja silloin jo suunnitelmissa oli Suopurontieltä käynti ohitustielle. Toivoisin kuitenkin että Multatien varteen tuleva eteläisempi/isompi rakennusalueen rakennettavat talot eivät olisi ihan kiinni multatiessä. Kysymykseeni vastattiinkin että siihen olisi tulossa lisätilaa hoitokodille. Mutta tosiaan kannatan uutta aluetta ja varsinkin tiehanketta sekä Suopurontien yhdistämistä Saksantiehen. Odotan ja olen jo kauan odottanut sujuvampaa liikkumista alueellani ja juuri tätä Suopurontien liittämistä uuteen tiehen. Uudistus on aina kuitenkin hyvästä vaikka se monille varmasti tuntuu vaikealta, mutta tehkää niin kuin olette suunnitelleet ja liikenneympyrä olisi viisi haaraisena paras, koska siinä toisessa mallissa on mielestäni paha ruuhkan paikka ruuhka-aikana, missä Hyrylästä tuleva tie ei mene ympyrään asti. Kiitos ja tsemppiä teille hankkeeseen !

## Vastine:

Kaavaratkaisussa Multatien varteen sijoitetuissa asuinkortteleissa rakennusala, eli alue jolle rakennuksen sijoittaminen sallitaan, on rajattu neljän metrin päähän Multatien katualueesta, joka on siis leveämpi kuin nykyinen päällystetty katu. Rakentamista rakennusalan reunaan kiinni ei määrätä kaavassa ja tonteilla rakentamisen tehokkuusluku on pienempi kuin muulla alueella sekä istutettavaksi määrättävät alueet leveämpiä, pääsääntöisesti väljyyden ja olevan puuston säilyttämiseksi.

### 10.9.2024 Muistutus 3.

Vanhan ja uuden kaavan väliin tulee jättää vähintään 50m viherkaista johon tulee istuttaa matalakasvuisia puita sekä pensaita. Koko alue tulee siirtää länteen päin viimeisestä kaavaehdotuksesta niin että viheralueeksi jää se 50m. Samoin uusi ohikulkutie Pappilanmäen suuntaan liikenneympyrään. Suotieltä ajoyhteys Tuusulantielle säilytettävä myös autoliikenteelle. Tuusulantietä Keravalta päin ajettaessa 50m ennen Suotien liittymää nopeusrajoitus laskettava liikennemerkillä 30 km / h. Uuden alueen liittymä Tuusulantielle tulisi siirtää niin paljon kuin mahdollista Kirkonkylän koululle päin.

Kaavaa koskevista ehdotuksista ja päätöksistä haluan tiedot lähetettävän sähköpostiin:

#### Vastine:

Kaava-alueen pohjoisosan VP-viherkaistale uuden ja nykyisen rakentamisen välissä on mitoitettu niin, että alueelle voidaan sijoittaa hulevesien hallinnan rakenteita. Kaava-alueen länsipuolelle on tavoitteena ollut jättää avointa tilaa arvokkaan Saksan tilakeskuksen ympärille, jotta Kirkonkylän maisemallisesti tyypillisen maatalousmiljöön tunnelmaa alueella säilyisi sekä ekologisen yhteyden säilymiseksi. Kestävä ja luontoa sekä viheralueita säästävä yhdyskuntarakenne täydentää olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta.

### 10.9.2024 Muistutus 4.

Liitteenä

LIITE: Alueen tonteille ei ole tehty alustavia maaperätutkimuksia, jotka ovat tarpeellisia alueen paineellisen pohjaveden ja pehmeän maaperän vuoksi. Alueen kaduille on laadittu geotekninen yleissuunnitelma. Se osoittaa, että useille kaduille ja putkilinjoille täytyy tehdä mm esikuormitusta ja kevennystoimenpiteitä ennen varsinaista rakentamista.

Kuntakehityslautakunta on 5.6.24 § 63 käsitellyt Mattila II alueen kaavaehdotusta ja on toivonut, että koko kaava-alueen rakentamisessa otetaan **huomioon paineellinen pohjavesi**.

Kaavaehdotuksesta olisi pitänyt edellä mainituista seikoista johtuen pyytää asiantuntijalautakunnan eli **teknisen lautakunnan lausunto**.

Suotien liittymä esitetään poistettavaksi Tuusulantielta. Perusteena on esitetty, että uusi kaavan mukainen Einarinkatu tulee niin lähellä nykyistä Suotien liittymää. Tuusulantiella on tällä hetkellä Suopurontie/ Ylämaantien ja Jukolantien liittymien väli kuitenkin saman pituinen ja lisäksi ko. välillä on vilkas kauppaliikkeen tonttiliittymä. Joten Suotien nykyistä liittymää Tuusulantielle ei tule sulkea. Tuusulantie on nyt kunnan hallinnassa oleva tie siltä kohtaa. **Suotien liittymä tulee säilyttää myös liikenneturvallisuussyistä.**

**Suotien jatkeen rakentaminen** johtolinjoiineen Einarinkadulle on lisäksi kallista **paineellisen pohjaveden ja todella pehmeän maaperän vuoksi**. Sen rakentaminen maksaisi arvion mukaan noin 500 000 €. Lisäksi **se katkaisee VP-alueen** ja pienentää nykyistä pientä puistoaluetta .

**Kortteleiden 5008 ja 5009 kaavoitusta tulee tutkia jo tässä vaiheessa tarkemmin** , sillä niiden rakentaminen vaarantaa läheisten nykyisten rakennusten perustuksia, koska pohjaveden korkeus alenee ko. kortteleiden rakentamisen vuoksi pysyvästi.

#### **Vastine:**

Asemakaavaehdotuksen yhteydessä on laadittu asemakaavatasoiset kunnallistekniikan ja katualueiden sekä hulevesien yleissuunnitelmat, joiden yhteydessä on alueella tehty maaperätutkimukset. Maaperätutkimusten ja laadittujen selvitysten ja suunnitelmien mukaan esteitä kaavaratkaisun toteuttamiselle ei ole. Selvitykset ovat asemakaavan liitemateriaalina. Pohjaveden paineellisuus on huomioitu suunnitelmissa.

Tarkempien katu- ym. suunnitelmien yhteydessä kaavan hyväksymisen jälkeen tehdään tarvittaessa lisätutkimuksia esimerkiksi maaperän tai pohjaveden osalta. Kun rakentaminen tapahtuu olemassa olevien rakennusten läheisyydessä, selvitetään rakennusten perustamistavat seuraavassa suunnitteluvaiheessa, jotta ne voidaan huomioida esimerkiksi kaivantojen suunnittelussa.

Pohjaveden pinnan alenemista vältetään rakennusvaiheessa ja se huomioidaan rakennusten, putkilinjojen ym. kuivatuksen suunnittelussa. Kaivannot, perustaminen jne. ovat suunniteltavissa niin, että pohjaveden korkeuteen ei vaikuteta.

Mattila II -asemakaavan ehdotusta päivitettiin sekä selvitysmateriaalina toimivaa Tuusulan katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelmaa päivitettiin asukaspalautteen perusteella niin, että Suotien liittymä Tuusulantielle on säilytetty ja aikaisemmin Suotien jatkeena toiminut katu on nyt päättyvä tonttikatu nimeltä Halavantie.

Tuusulan 1.1.2025 voimaan tulleen hallintosäännön mukaan kuntakehityslautakunta vastaa maankäytön suunnitelmien ja niihin liittyvien selvitysten laatimisesta.

#### **12.9.2024 Muistutus 5.**

Esitän seuraavia muutoksia ja uudelleen suunnittelua Mattila II asemakaavaan - Suotietä ei saa katkaista Tuusulantien kohdalta. Siitä on toteutuessaan merkittävä haittaa omalle kiinteistölleni kulkuyhteyksien osalta. Lisäksi se tuhoaisi kauliin ja vanhan viheralueen, joka erottaa nykyisiä kiinteistöjä vilkkaasti liikennöidystä Tuusulantiestä. Mattilan alueen vähäisiä viheralueita ei saa tuhota. Ne lisäävät asumismukavuutta ja vähentävät liikenteen melua. Lisäksi maapohja alueella ei sovi uuden tien rakentamiseen.

- Mattilan alueelle ei saa tulla rakennusaikaista läpiajoliikennettä Suorannankujan kautta. Rakennusaikainen liikenne tulee ohjata uudelle alueelle suunnitellusti ja turvallisesti. Ei Suorannankujan kautta, eikä missään tapauksessa uuden koulun edestä. Pienten koululaisten turvallisuus heikentyy merkittävästi, jos isoilla kuorma-autoilla ajellaan missään kohtaa koulumatkaa. Rakennusaikaiselle liikenteelle pitää suunnitella aivan oma reitti Mattila II -alueelle.

- Mattila II asemakaava mahdollistaa epäoikeudenmukaisen korkean rakennusoikeuden verrattuna muuhun Mattilan alueeseen. Lisäksi alueelle on suunniteltu liian vähän omakotitaloja. Tuusula ei tarvitse ahdasta Townhouse-tyyppistä rakentamista. Ne voi rakentaa naapuriin kaupunkeihin ja Tuusulan pitäisi lisätä vetovoimaansa omakotiasumisella.

- Mattila II rakentaminen vaarantaa oman paaluttamattoman rakennuksen. Muutokset pohjavesissä voivat aiheuttaa rakennuksen painumisen. Kunnan teettämässä pohjavesitutkimuksissa/mittauksissa on havaittu mahdollisia virheitä. Kunta suhtautui huomioon välinpitämättömästi eikä ollut yhteydessä mittauksia tehneeseen yritykseen asukkaiden huolen täysin sivuuttaen.

Kokonaisuudessaan hanke on aloitettu aivan epäonnistuneesti opiskelijan lopputyön pohjalta kuntalaisia kuulematta, maaperää tutkimatta ja asioita salaillen. Hankkeessa on aivan liikaa mahdollisia riskitekijöitä koululaisten liikenneturvallisuudelle, vanhojen kiinteistöjen painumiselle ja rakennusoikeuden epäoikeudenmukaisuudelle.

### **Vastine:**

Mattila II -asemakaavan ehdotusta päivitettiin sekä selvitysmateriaalina toimivaa Tuusulan katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelmaa päivitettiin asukaspalautteen perusteella niin, että Suotien liittymä Tuusulantielle on säilytetty ja aikaisemmin Suotien jatkeena toiminut katu on nyt päätyvä tonttikatu nimeltä Halavantie.

Mattila II-alueen tuottavan liikennemäärän on arvioitu olevan sellainen, että liikenteen sekä rakennusaikaisen liikenteen ohjaaminen rakennettavalle Einarinkadulla etelässä sekä Jukolansuoralle etelässä ei ole ongelmallista.

Asemakaavaehdotuksen yhteydessä on laadittu asemakaavatasoiset kunnallistekniikan ja katualueiden sekä hulevesien yleissuunnitelmat, joiden yhteydessä on alueella tehty maaperätutkimukset. Maaperätutkimusten ja laadittujen selvitysten ja suunnitelmien mukaan esteitä kaavaratkaisun toteuttamiselle ei ole. Selvitykset ovat asemakaavan liitemateriaalina. Pohjaveden paineellisuus on huomioitu suunnitelmissa.

Tarkempien katu- ym. suunnitelmien yhteydessä kaavan hyväksymisen jälkeen tehdään tarvittaessa lisätutkimuksia esimerkiksi maaperän tai pohjaveden osalta. Kun rakentaminen tapahtuu olemassa olevien rakennusten läheisyydessä, selvitetään rakennusten perustamistavat seuraavassa suunnitteluvaiheessa, jotta ne voidaan huomioida esimerkiksi kaivantojen suunnittelussa.

Pohjaveden pinnan alenemista vältetään rakennusvaiheessa ja se huomioidaan rakennusten, putkilinjojen ym. kuivatuksen suunnittelussa.

Kaivannot, perustaminen jne. ovat suunniteltavissa niin, että pohjaveden korkeuteen ei vaikuteta.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkoitus ja tavoite on kaavan vireilletulosta ilmoittaminen ja se käynnistää asemakaavoitusprosessin ja asukkaiden osallistamisen.

Alueen asukkaita ja yhdistyksiä on osallistettu kaavaprosessin sekä kaavan rinnalla valmisteltujen suunnitelmien aikana. Jokaisen kaavan vaiheen nähtävilläolon yhteydessä on järjestetty asukastilaisuus ja kaavaa on muokattu saatujen lausuntojen, mielipiteiden ja muistutusten perusteella. Asemakaavan selvityksiä on täydennetty saadun viranomaispalautteen perusteella.

#### **14.9.2024 Muistutus 6.**

Mattila II:n vaihtoehdoista on valittu suunnitelma, jossa Multatiellä sijaitsevan palvelutalon molemmille puolille rakennetaan. Tämä muuttaisi jo olemassa olevien talojen ympäristöä rajusti. Metsän korkeat puut näkyvät monen korttelin päähän ja tuntuu kuin asuisimme luonnon keskellä. Metsikkö on tärkeä virkistysalue alueen asukkaille. Toivon edelleen, että tässä päädyttäisiin suunnitelmaan, jossa Multatien ja pellon välinen metsikkö säilytettäisiin kokonaan, eikä metsikköön rakennettaisi taloja. Ja Suopurontienjatke jätettäisiin samasta syystä rakentamatta.

#### **Vastine:**

Kaavaratkaisussa Multatien varteen sijoitetuissa asuinkortteleissa rakentamisen tehokkuusluku on pienempi kuin muulla alueella sekä istutettavaksi määrättävät alueet leveämpiä, pääsääntöisesti väljyyden ja olevan puuston säilyttämiseksi.

Multatien varren kortteleiden sijoittumista olevaan metsään huolimatta, kaavaehdotuksessa alueella on saatu säilytettyä olevista metsistä suurin osa. Yleistä viheraluetta on koko kaavan alueesta 39%.

#### **14.9.2024 Muistutus 7.**

Palaute on kokonaisuudessaan liitetiedostona

#### **LIITE:**

Mattila II -kaavaa ajetaan Tuusulan kunnassa vanhan Mattilan alueen kannalta läpi keskeneräisenä. Se, että kaavatyö aloitettiin ilman perusteellista tutustumista kaava-alueeseen, on nyt ilmiselvää.

Asukkaisiin kunta ei ottanut yhteyttä ennen OAS-vaiheen kaavaesitystä. Ensin kunta ei tuntunut edes tietävän, että Mattilan alueella toimii aktiivinen asukas-yhdistys, mutta toisaalta eivät suunnittelijat tieneet myöskään Saksan peltojen eli

Mattila II - alueen rakennusmaan ongelmista, vaikka sitä on vuosia sitten tutkittu: vanha merenpohja on pettävää rakennusmaata ja paineellinen pohjavesi vielä tekee rakentamisesta erittäin haasteellista. Kahden metrin savipatjan alla on paikoit-  
tain useiden metrien lieju- ja vesikerros.

Kun kaavoittajat ja alueen asukkaat olivat ns. kaavakävelyllä kunnan kaavoittajien mielipide tuli tylästi selväksi: kyse on kunnan omistamasta maasta, jonka käytöstä kunta yksin päättää. Ja näin ensimmäisissä esityksissä uuden alueen rakentaminen oli tarkoitus tehdä aivan vanhan Mattilan asuirakennusten viereen. Talven 2022 tulvat ilmeisesti saivat kaavoittajienkin silmän avautumaan ja uuden ja vanhan alueen väliin tehtiin puistoalue lammikkoineen.

Suurin ongelma odotettavissa olevasta rakennustavasta koituu vanhan Mattilan alueen paaluttamattomille rakennuksille. Koska uudelle alueelle joudutaan lähes kaikki rakennukset ja jopa tiet ja putkistot tukemaan mm. paalutuksilla, voi tämä johtaa paineellisen pohjaveveden alenemaan. Tämä saattaa vahingoittaa vanhojen rakennusten perustuksia. Asukkaiden aito huoli on tuotu suunnittelijoille useaan kertaan ilmi, mutta vain harvat kunnan päättäjät ovat ottaneet huolemme to-  
sissaan.

Lisäksi asukasyhdistys on kirjelmöinyt kunnan edustajille siitä, että alueen pohjoispäässä olevan pohjavesiputken mittaustulosta on tulkittu väärin. Tämä ei ole aiheuttanut mitään. Tämäkin kertoo kunnan suhtautumisesta asukkaiden huoliin.

Kyseessä on pahimmillaan tietämättömyys siitä, miten pohjaveden mittaustuloksilla ja vedenpinnan seurannalla on mahdollista estää pohjaveden lasku vanhojen rakennusten kannalta kriittiselle rajalle.

Saksan pellot lainehtivat maaliskuussa 2022. Tuttu näky alueen asukkaille Vanha merenpohja on löysää savea ja paineinen pohjavesi on korkealla



Kuva otettu Tuusulantieltä. Vesialue kaareutuu perällä yli Jalavatien alueen



Kuva maaliskuun (2022) tulvasta osoittaa, ettei näin lähelle vanhaa asutusta voi rakentaa ja näin kaavaa muutettiin. Kuva osoittaa, että rakentamista olisi siirrettävä myös tulvan loppupäästä. Nämä asiat olisivat selvinneet jo kaavan ensivaiheessa, jos kaavoittaja olisi perehtynyt maapohjan ongelmiin ja ollut yhteydessä alueen asukkaisiin.

Rakennusmaan stabilointi ja paaluttaminen tulee tehdä vanhan ja uuden alueen välimatkan pidentyessäkin varovasti, jotta vanhan asuinalueen rakennukset eivät vaurioidu. Alueen rakentaminen vaatii todennäköisesti satoja teräspaaluja. Suuri paalujen määrä aiheuttaa mahdollisesti kapillaari-ilmion, joka nostaa pohjavettä pintaan ja kuivattaa näin vuosien aikana maapohjaa. Jo puolen metrin vähennys pohjavedestä aiheuttaa vanhan Mattilan alueen rakennusten perustoille vajoamisvaaran.

Viemäri- ja vesijohtoputkien kaivaminen maahan parin metrin syvyyteen on myös tehtävä taiten. Näiden vaatimat kaivannot saattavat olla vielä tuhoisampia pohjavedelle kuin paalutukset. Tuorein tieto kertoo, että mm. Pensastien lähistölle, pelon puolelle tulee neljän metrin syvyyteen Mattila II –alueen jätevesipumppaamo ns. viettoviemäriin. Pumppaamon paikan ja rakentamistavan on oltava sellainen, etteivät vanhan Mattilan asunnot ole jälleen vaaravyöhykkeessä, jos pohjaveden pinta näiden töiden vuoksi laskee. Vaara on olemassa, koska kyseinen Saksan peltojen liejupohjainen alue kattaa tuonkin ja varoalue on tässä kohdassa liian kapea.

Tuusulan kunta ei saa vierittää vastuuta kaivuutöiden ja paalutusten haitoista yksin rakennusyriyksille, vaan sen tulee kantaa päävastuun suunnittelijana ja suunnittelutyön tilaajana.

**Suotie katkaistaan?**





**Suotie aiotaan katkaista Tuusulantien risteyksestä (kuvassa oikealla ylhäällä). Se käännetään 90 asteen kulmassa Einarinkadulle, josta liikenne johdetaan koulun viereen rakennettavaan risteykseen.**

Kaavassa Suotie on tarkoitus katkaista Tuusulantien kohdalta ja kääntää se Suotien päässä olevan pienen puiston poikki uudelle alueelle, jossa se liitetään Tuusulantielle johtavaan uuden alueen kokoojakuun. Näin se on tarkoitus johtaa yli pellon, joka on kelvotonta rakennusmaata heikon kantavuutensa vuoksi.

Suotien päässä oleva puisto on alueen asukkaiden perustama ja hoitama. Ensin puistoon oli suunniteltu useita taloja, nyt siihen siis tehdäänkin tie.

Suotien katkaisu muuttaa vanhan Mattilan alueen liikennettä suuresti, ja hankaloittaa vanhan alueen asukkaiden liikkumista oleellisesti. Se tulee lisäämään myös Mattilan alueen sisäistä liikennettä, kun asukkaat etsivät sujuvampia reittejä Keravan suunnasta. Sisäisestä liikenteestä osa siis kääntyy nykyiseen verrattuna päinvastaiseksi, jos mutkainen uudistus toteutetaan.

Suotien katkaisulla on negatiivisia vaikutuksia vanhan Mattilan alueen asukkaiden liikkumiseen, ja luonnollisesti eniten aivan Suotien pohjoispään asukkaisiin: puiston poikki menevä Suotien mutka menee aivan asuntojen vierestä. Me asukkaat olemme tyrmistyneitä kaavoittajan vallankäytöstä. Miksi vaihtoehtoisia ratkaisuja ei haluta käyttää?

### **Asukkaat eivät kannata Suotien katkaisua**

Tuusulantie on tarkoitus muuttaa kunnan kaduksi ja samalla nopeutta alennetaan. Tämä mahdollistaa Suotien risteuksen pysymisen nykyisellään, jos kaavoittaja tai kunnan poliittiset päättäjät ovat Mattilan asukkaiden kanssa samaa mieltä. Näin myös Suotien risteuksen puisto säilyisi. Tämä ratkaisu toisi lisäksi puolen miljoonan säästöt, kun huonoon maapohjaan ei tarvitsisi rakentaa tietä.

### **Rekkaliikenne pois koulun vierestä**

Nyt olisi syytä harkita tosissaan Mattila II alueen liikennejärjestelyjen tukeutumista uuteen Hyrylän ohitustiehen. Sitä olisi järkevää käyttää hyväksi jo rakennusaikaisen rekkaliikenteen ohjaamiseksi uudelle alueelle pois koulun välittömästä läheisyydestä. Tässä olisi mahdollista käyttää Mahlamäentien alkua, josta etelään erkaneevan pikkutien pohjaa vahvistamalla saisi väylän Mattila II -alueelle ja samalla ehkäpä tulevan ohitustien osan. Sen kautta esimerkiksi rakennusaikainen rekkaliikenne Mattila II -alueelle olisi turvallisempaa kuin koulun edestä.

### **Rakennusoikeutta liikaa**

Mattila II -alueella on rakennusoikeutta liian paljon, mikä poikkeaa vanhasta Mattilan alueesta oleellisesti. Näinhän ei saisi olla, vaan vanhaa ja uutta aluetta tulee kohdella tasa-arvoisesti.

Rakennukset on sijoitettu uudelle alueelle lisäksi liian ahtaasti.

Tällainen kaupunkimainen rakentaminen ei sovi Tuusulan maalais- ja kulttuurimaisemaan. Tähän kuntaan muutetaan siksi, että täällä voi asua väljemmin, lähellä luontoa, mikä on Tuusulan suuri vetovoimatekijä verrattuna naapurikuntiin ja pääkaupunkiseutuun.

### **Olemassa oleva rakennuskanta otettava huomioon**

Tuusulan rakennusjärjestyksessä sanotaan (kohta 3.2.2.) olemassa olevan rakennuskannan huomioon ottamisesta:

”Rakennettaessa olemassa olevien rakennusten yhteyteen, rakentamisen on lähtökohtaisesti noudatettava alueella käytettyä rakennustapaa ja rakennusten sijoittelua rakennuspaikalla. Rakennusten tulee muodostaa ympäristö ja/tai taajamakuvalta sopusuhtainen kokonaisuus”

Mattila II:n rakennustapa ei vastaa vanhaa Mattilan aluetta ja rakennusten sijoittelu poikkeaa suuresti vanhasta Mattilasta. Mattila II:ssa pyritään kaupunkimaisuuteen ja havainnekuvat muistuttavat suuresti Vantaan uusia lähiöitä.

### **Vastine:**

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkoitus ja tavoite on kaavan vireilletulosta ilmoittaminen ja se käynnistää asemakaavoitusprosessin ja asukkaiden osallistamisen.

Alueen asukkaita ja yhdistyksiä on osallistettu kaavaprosessin sekä kaavan rinnalla valmisteltujen suunnitelmien aikana. Jokaisen kaavan vaiheen nähtävilläolon yhteydessä on järjestetty asukastilaisuus ja kaavaa on muokattu saatujen lausuntojen, mielipiteiden ja muistutusten perusteella. Asemakaavan selvityksiä on täydennetty saadun viranomaispalautteen perusteella.

Mattila II-asemakaavaehdotuksessa osoitetut tonttitehokkuudet ovat Etelä-Tuusulan uusille pientaloalueille tyyppisiä ja kaava mahdollistaa rakeisuudeltaan vanhaa Mattilaa muistuttavan yhdyskuntarakenteen muodostumisen. Tonttitehokkuuksia ja kerrokorkeuksia on suhtautettu vanhaa rakennetta enemmän vastaaviksi niin, että vanhaa asuinalueita vasten tonttitehokkuudet ovat matalampia ja sallittu kerrokorkeus on pienempi.

Mattila II-asemakaava-alueen pohjoisosassa runsaamman rakentamisen alueella uusi kaupunkirakenne eroaa vanhasta myös hulevesien hallintaan vaadittavan puistoalueen takia. Puistokaistaleen mitoitus on laadittu niin, että se riittää hulevesien viivyttämiseen ja on huollettavuuden kannalta järkevä.

Asemakaavaehdotuksen yhteydessä on laadittu asemakaavatasoiset kunnallistekniikan ja katualueiden sekä hulevesien yleissuunnitelmat, joiden yhteydessä on alueella tehty maaperätutkimukset. Maaperätutkimusten ja laadittujen selvitysten ja suunnitelmien mukaan esteitä kaavaratkaisun toteuttamiselle ei ole. Pohjaveden paineellisuus on huomioitu suunnitelmissa. Selvitykset ovat asemakaavan liitemateriaalina.

Tarkempien katu- ym. suunnitelmien yhteydessä kaavan hyväksymisen jälkeen tehdään tarvittaessa lisätutkimuksia esimerkiksi maaperän tai pohjaveden osalta. Kun rakentaminen tapahtuu olemassa olevien rakennusten läheisyydessä, selvitetään rakennusten perustamistavat seuraavassa suunnitteluvaiheessa, jotta ne voidaan huomioida esimerkiksi kaivantojen suunnittelussa.

Pohjaveden pinnan alenemista vältetään rakennusvaiheessa ja se huomioidaan rakennusten, putkilinjojen ym. kuivatuksen suunnittelussa. Kaivannot, perustaminen jne. ovat suunniteltavissa niin, että pohjaveden korkeuteen ei vaikuteta.

Kuten yleissuunnitelman geoteknisessä suunnitelmaselostuksessa on kirjattu, pohjaveden pinnan mittausta suunnittelualueella jatketaan säännöllisesti, jotta saadaan käsitys pohjaveden pinnan luonnollisesta vaihteluvälistä alueella. Kun rakentaminen tapahtuu olemassa olevien rakennusten läheisyydessä, selvitetään rakennusten perustamistavat seuraavassa suunnitteluvaiheessa, jotta ne voidaan huomioida esimerkiksi kaivantojen suunnittelussa.

Asukaspalautteen perusteella Koillis-Hyrylän katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelmaa päivitettiin sen hyväksymisvaiheeseen Mattila II -asemakaava-alueen osalta niin, että Suotien liittymä Tuusulantielle on säilytetty Tuusulantien muututtua kunnan kaduksi. Muutos on siirretty myös Mattila II-asemakaavaehdotukseen.

Mattila II -asemakaavan ehdotusta päivitettiin sekä selvitysmateriaalina toimivaa Tuusulan katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelmaa päivitettiin asukaspalautteen perusteella niin, että Suotien liittymä Tuusulantielle on säilytetty ja aikaisemmin Suotien jatkeena toiminut katu on nyt päättävä tonttikatu nimeltä Halavantie.

Mattila II-kaavaratkaisu on valmisteltu sillä periaatteella, että kaavaratkaisu on erillään toteuttavissa Saksanväylästä, koska ajantasaisten suunnitelmien mukaan tarve Mattila II-kaava-alueelle on aiemmin kuin Saksanväylälle. Saksanväylän asemakaavaehdotus on valmisteltu Mattila II -asemakaavan rinnalla, jotta alueen suunnitelmat saadaan sovitettua yhteen ja alueen suunnitelmalliset epävarmuudet ratkaistua, mutta esimerkiksi päätöstä Saksanväylän toteuttamisaikataulusta ei vielä ole. Siksi vaatimuksia Saksanväylän toteuttamisesta ennen Mattila II-aluetta tai Mattila II-alueen suunnittelusta niin, että se tukeutuisi vain Saksanväylään, ei ole mahdollisia toteuttaa. Mattila II-alueen tuottavan liikennemäärän on arvioitu olevan

sellainen, että liikenteen sekä rakennusaikaisen liikenteen ohjaaminen rakennettavalle Einarinkadulla etelässä sekä Jukolansuoralle etelässä ei ole ongelmallista. Saksanväylän potentiaaliset vaikutukset Mattila II-kaava-alueelle on selvitetty Koillis-Hyrylän katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelman yhteydessä, joka on asemakaavan liitemateriaalina.

### 15.9.2024 Muistutus 8.

Mattila II -kaavan palautteelle ja kommentoinnille on nyt annettu useampi mahdollisuus, kuten myös aikaisemmin Saksan-peltoa koskettaneille, myöhemmässä vaiheessa keskeytyneille hankkeille. Nykyistä kaavaa koskevissa palautteissa ovat korostuneet:

- Yleinen vastustus kaavaa kohtaan.
- Asukkaiden aluetuntemuksen, näkemysten sekä huolien huomiotta jättäminen.
- Maapohjan haasteellisuus, jonka vuoksi aikaisemmista hankkeista on luovuttu – savimaa, jossa paineellista pohjavettä.
- Maapohjan muokkauksen vaikutus nykyiseen rakennuskantaan – pohjaveden, tulvimisen sekä maanpainumisen kautta.
- Rakennusaikainen työmaaliikenne sekä tyytymättömyys mahdollisiin voimaan jääviin liikennejärjestelyihin.

Toisto on viestinnän voimakas tehokeino, mutta lienee tässä tilanteessa turha. Palautteiden keskeinen sisältö on pysynyt alusta saakka muuttumattomana sekä johdonmukaisena, mutta jää kaavasunnittelussa valitettavasti edelleen huomiotta. Kysyn siis ennemmin: missä vaiheessa alueen asukkaat tulevat kuulluksi, ja mikä on kaavaa pakonomaisesti taustalla edistävä voima? Kuka tästä lopulta hyötyy, kun Tuusulan kunta, sen kaavoitus ja maankäyttö, sekä kaavan vaikutuspiirissä olevat asukkaat eivät saa aikaiseksi vuoropuhelua, josta syntyisi toimivia kompromisseja?

Korostan vielä tässäkin yhteydessä sekä Mattila II:n että Saksanväylän nykyistä suunnittelua koskevan kielteisen kantani ja huoleni. Toivoisin kaavan siten huomioivan muun muassa seuraavia kantoja:

- Kaavaa ajetaan nyt eteenpäin edelleen keskeneräisenä ja erillään Saksanväylän suunnittelusta
- Saksanväylän ensisijaistaminen ja kyseisen väylän hyödyntäminen rakennusaikaisessa työmaaliikenteessä • Vanhan Mattilan sekä uuden alueen selkeä erottaminen: uusi alue rakentuisi nykyisellään lähelle vanhaa ja nykyisellään alueita erottava puistoalue on auttamatta liian pieni ja käytännössä olematon kohti kaakkoa siirryttäessä
- Edellisistä johtaen, Mattila II -alueen painottaminen kohti lounasta ja Saksanväylää, jolloin pääosaan

**Lisäksi suunnittelun olisi hyvä kyetä vastaamaan:**

- Onko peltomaan muunto maantiekseksi sekä asuinalueeksi Tuusulalle kannattava investointi?
- Nykyisessä ostovoiman sekä kuluttajaluottamuksen kehityksessä oletukset tonttien tuotoista eivät välttämättä toteudu. Nämä mahdollisesti epäedulliset investointipäätökset jäävät meidän nykyisten kuntalaisten kannettavaksi jo valmiiksi velkaantuvassa, joskin investointiohjelman ajamassa, tilanteessa
- Vastaako maankäytön sekä kaavan suunnittelu Tuusulan visiota? Väljyys, luonto sekä elämänlaatu ovat tässä toissijaisia. Tuusulalaisille ja Mattilalaisille luonto, moninaiset eläimet ja kasvit, pellot ja maalaismaisema hevosineen ovat keskeisiä syitä täällä viihtymiseen sukupolvesta toiseen – osa pelloista voidaan kyllä säilyttää sellaisenaan.
- Tuusulanjärven kampus on jo nykyisellään täysi, päiväkodin puolella +40 lapsen ryhmiä, ja palvelut rakentuvat uudistuvan Hyrylän keskustaan, mikä jäisi lapsiperheiden houkuttelevuustekijäksi? Rakentamatonta ja parempipohjaista maata löytyy lähempänä keskustaa, jota tämä mainitsemani investointiohjelma tulee jatkossa elävöittämään sekä parantamaan.

LIITE:

Sama teksti liitteessä, kun yllä.

**Vastine:**

Alueen asukkaita ja yhdistyksiä on osallistettu kaavaprosessin sekä kaavan rinnalla valmisteltujen suunnitelmien aikana. Jokaisen kaavan vaiheen nähtävilläolon yhteydessä on järjestetty asukastilaisuus ja kaavaa on muokattu saatujen lausuntojen, mielipiteiden ja muistutusten perusteella. Asemakaavan selvityksiä on täydennetty saadun viranomaispalautteen perusteella.

Mattila II-kaavaratkaisu on valmisteltu sillä periaatteella, että kaavaratkaisu on erillään toteuttavissa Saksanväylästä, koska ajantasaisten suunnitelmien mukaan tarve Mattila II-kaava-alueelle on aiemmin kuin Saksanväylälle. Saksanväylän asemakaavaehdotus on valmisteltu Mattila II -asemakaavan rinnalla, jotta alueen suunnitelmat saadaan sovitettua yhteen ja alueen suunnitelmalliset epävarmuudet ratkaistua, mutta esimerkiksi päätöstä Saksanväylän toteuttamisaikataulusta ei vielä ole. Siksi vaatimuksia Saksanväylän toteuttamisesta ennen Mattila II-aluetta tai Mattila II-alueen suunnittelusta niin, että se tukeutuisi vain Saksanväylään, ei ole mahdollisia toteuttaa. Mattila II-alueen tuottavan liikennemäärän on arvioitu olevan sellainen, että liikenteen sekä rakennusaikaisen liikenteen ohjaaminen rakennettavalle Einarinkadulla etelässä sekä Jukolansuoralle etelässä ei ole ongelmallista. Saksanväylän potentiaaliset vaikutukset Mattila II-kaava-alueelle on selvitetty Koillis-Hyrylän katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelman yhteydessä, joka on asemakaavan liitemateriaalina.

Mattila II-alueen kaavoittaminen pientaloalueeksi on ollut jo vuosia Tuusulan kunnan kaavoitussuunnitelmissa. Viimeisimmässä vuonna 2023 Tuusulan kunnanvaltuuston hyväksymässä kaavoitussuunnitelmassa 2024-2027 Mattila II-asemakaava on merkitty kiireisimmäksi 1-luokan kaavahankkeeksi ja

vuoden 2024 kaavoituksen painopisteeksi. Alue on määrätty pientalovaltaiseksi asuinalueeksi myös Tuusulan kunnanvaltuuston hyväksymässä, ei vielä lainvoimaisessa, Tuusulan yleiskaavassa 2040, jossa Hyrylän taajama-alueen kasvusuunnaksi määriteltiin Hyrylän ja Keravan välinen alue.

Tuusula on vetovoimainen kunta, jossa etenkin Etelä-Tuusulan alueella olemassa olevien yhteyksien varrella sijaitseville Mattila II-kaavan tuottamille omakotitalo- ja yhtiömuotoisille pientalotonteille on lähitulevaisuudessa huutava kysyntä. Riittävä tonttitarjonta on tärkeimpiä Tuusulan valtuustokauden tavoitteita; erityisesti pientalotonttien tarjontaa halutaan lisätä. Mattilan alueelle on mahdollista tuottaa uutta tonttitarjontaa ja pientaloasumista nykyisten yhteyksien varrelle, kestävien liikkumistapojen varaan sekä olemassa olevien palveluiden äärelle: esimerkiksi uusi Tuusulanjärven kampus sijoittuu vain kivenheiton päähän kaava-alueesta.

Mattila II-asemakaavaratkaisun kaavataloudellisia vaikutuksia vaikutuksia on arvioitu asemakaavaselostuksessa vaikutusten arvioinnissa. Kaavan kunnallistekniikan rakentamisen aiheuttamat kustannukset on arvioitu Koillis-Hyrylän katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelmassa ja kunnan saamat tontinmyyntitulot on arvioitu ajantasaisen asumisen tonttien vöyhykehinnaston mukaisesti sekä tehtyjen maankäytösopimusten sopimuskorvaussummien perusteella. Asemakaavan tuottamien taloudellisten vaikutusten arvioidaan olevan kunnalle positiiviset ja asumisen tonttien kysynnän Etelä-Tuusulan alueella arvioidaan jatkuvan tulevaisuudessa hyvänä.

Mattila II-asemakaavaehdotuksessa osoitetut tonttitehokkuudet ovat Etelä-Tuusulan uusille pientaloalueille tyypillisiä ja kaava mahdollistaa rakeisuudeltaan vanhaa Mattilaa muistuttavan yhdyskuntarakenteen muodostumisen. Tonttitehokkuuksia ja kerroskorkeuksia on suhtautettu vanhaa rakennetta enemmän vastaaviksi niin, että vanhaa asuinalueita vasten tonttitehokkuudet ovat matalampia ja sallittu kerroskorkeus on pienempi. Mattila II-asemakaava-alueen pohjoisosassa runsaamman rakentamisen alueella uusi kaupunkirakenne eroaa vanhasta myös hulevesien hallintaan vaadittavan puistoalueen takia. Puistokaistaleen mitoitus on laadittu niin, että se riittää hulevesien viivyttämiseen ja on huollettavuuden kannalta järkevä.

Mattila II-kaavaa on valmisteltu luonnonläheisyys etusijalla. Uuden rakentamisen sijoittaminen avoimen peltomaisema-alueen reunaan nykyistä asuinalueita täydentävällä tavalla säästää olemassa olevaa luontoa ja maalaismaisemaa. Uudenmaan kehyskunnissa yhdyskuntarakenteen hajautuminen on suurimpia luontokadon aiheuttajia. Vaikka Mattila II-kaavassa nykyistä peltoaluetta sekä osia metsäalueesta osoitetaan rakentamiselle, asemakaavassa myös uutta lähivirkistykseksi varattua alaa uusine virkistysyhteyksineen osoitetaan kymmenisen hehtaaria ja luontoarvojen vaalimista ja kasvillisuuden lisäämistä on korostettu asemakaavan kaavamääräyksissä esimerkiksi vaatimalla yhtiömuotoiselta rakentamiselta viherkertoimen noudattamista. Toisaalta Mattila II -asemakaava osaltaan mahdollistaa satojen uusien ihmisten muuttamisen Etelä-Tuusulaan nauttimaan luonnonläheisestä asumisesta kasvukeskuksessa.

Riittävä aluetehokkuus vaaditaan yhdyskuntataloudellisen ja ekologisen kestävyuden varmistamiseksi. Mattila II-alue sijaitsee nykyisen taajama-alueen kupeessa olevien liikenneyhteyksien ja parantuvien palveluiden ääressä. Mattila II-asemakaavaehdotuksessa osoitetut tonttitehokkuudet ovat Etelä-Tuusulan uusille pientaloalueille tyypillisiä ja kaava mahdollistaa rakeisuudeltaan vanhaa Mattilaa muistuttavan yhdyskuntarakenteen muodostumisen.

Tonttitehokkuuksia ja kerroskorkeuksia on suhtautettu vanhaa rakennetta enemmän vastaaviksi niin, että vanhaa asuinaluetta vasten tonttitehokkuudet ovat matalampia ja sallittu kerroskorkeus on pienempi. Asemakaavan saavilla nykyisillä asemakaavoitetuilla pihapiireillä pyritään säilyttämään enemmän väljyyttä ja vehreyttä. Kokonaisuudessaan, kaava mukailee vanhan alueen yhdyskuntarakennetta ja kaavaratkaisussa on pyritty rauhalliseen rakentamisen tyyppin vaiheittumiseen. Mattila II-asemakaava-aluetta rajaavat korttelialueet ovat ilmeeltään monimuotoisia ja moneen aikaan rakentuneita, eikä näitä miljöitä ole arvioitu kunnan mittakaavassa arvokkaiksi. Mattila II-asemakaava-alueen pohjoisosassa runsaamman rakentamisen alueella uusi kaupunkirakenne eroaa vanhasta myös hulevesien hallintaan vaadittavan puistoalueen takia. Puistokaistaleen mitoitus on laadittu niin, että se riittää hulevesien viivyttämiseen ja on huollettavuuden kannalta järkevä.

### 15.9.2024 Muistutus 9.

Suotie on tarkoitus katkaista ja tehdä jatke Einarinkadulle. Jatke on perusteltu sillä, että väyläviraston ohjeiden mukaan Einarinkadun ja Suotien risteykset ovat liian lähekkäin. Tuusulantie muutetaan kunnan kaduksi. Sen turvallisuutta tullaan parantamaan. Mattilalaisten mukaan Suotien liittäminen Einarinkadulle ei lisää turvallisuutta, vaan päinvastoin, lisää turvattomuutta. Se aiheuttaa ruuhkautumista Järvenpääntien ja Einarintien välillä. Suotietä ei tule katkaista. Tuusulassa on paljon vastaavanlaisia lähekkäin olevia risteyskohtia. Esimerkkinä Suopurontie ja Jukolantie joiden välissä on Parilan risteys (tonttiliittymä), jossa liikenne on moninkertainen muihin risteyskohtiin nähden.

Suotien läpiajoliikenne on perusteluissa saanut liian suuren painoarvon. Kaavaehdotuksen edellisissä palautteissa vain yksi on ilmaissut puoltavansa Suotien katkaisemista ja, viisi vastustanut katkaisua taikka risteysjärjestelyjen uudelleenarviointia. Varsinaista läpiajoliikennettä ei ole siten, että Keravalaiset ajaisivat Hyrylään Suotietä pitkin tai Hyryläläiset ajaisivat Keravalle Suotietä pitkin. "Läpiajoliikenne" on Suopurontien ja sen takana Keravalle päin asuvien ajoa Suotietä pitkin kotiinsa tai Parila kauppaan. He voisivat yhtä hyvin käyttää Tuusulantietä. Jokainen mattilalainen valitsee ajotiensä miten heille parhaiten sopii (pormestariimme kommentti). Suotiella on 30 km tuntinopeus. Suurin harmi on 30 km tuntinopeuden ylittäminen Tähän syyllistyvät mattilalaiset itse. Moni rinnastaa ylinopeuden läpiajoliikenteeksi.

Suotien jatke on suunniteltu rakennettavaksi Saksan pellon yli Einarinkadulle. Pellolla on paineellinen pohjavesi. Paineellisen pohjaveden pinta on keskimäärin pellon pinnan tasalla. Pellon kantavuus on tällä kohtaa heikommillaan. Pohjaveden

pinnankorkeuteen vaikuttaa vuodenvaihtelun ja sadannan lisäksi maaperän muokaus. Suotien jatkeen alle on tarkoitettu asentaa vesi- ja viemäriputkisto. Maaperää joudutaan muokkaamaan rajusti. Suotien alle muodostuu valtava salaoja joka kuivattaa lähitienot. Putkilinjojen asentaminen pohjaveteen kadun hyvin kehittyneen kuivakuorikerroksen alle muodostaa suurimman vaaran lähimmille rakennuksille. Lähimmät rakennukset ovat 10 m suunnitellusta kadusta ja vaarassa vajota. Tuleva liikenne kuormittaa savikerrosta. Kunnallistekniikka rikkoo kuivakuorikerroksen. Jatkeen rakentaminen edellyttää ilmeisesti rajumpia toimenpiteitä, kuten tien stabilointia tai paalutusta. Putkilinjan mahdolliset paalutukset muodostavat kapillaarisia putkia jotka nostavat pohjaveden pintaan.

Suotien jatke on suunniteltu virheellisen pohjaveden tason tiedon perusteella. Suunnitelmaa tehtäessä pohjavesiputken (182) pohjaveden pinta oli mitattu 0,9 m nykyisen maanpinnan alapuolelle. Todellisuudessa mitattu taso oli 0,9 m maanpinnan yläpuolella. Alapuoli ja yläpuoli ovat menneet sekaisin. Tämän perusteella on konsultti esittänyt Suotien jatkeen perustettavaksi painopenkereellä ja putkilinjojen kevennystäytöllä. Pohjaveden tasossa on 180 cm:n ero. Näin suuri ero pohjaveden tasossa edellyttää suunnitelmien tarkistamista. Nykyiset paikallaan olevat rakennukset voitiin perustaa maanvaraisesti, mikäli pohjaveden taso ei alene pysyväisesti 0,5 metriä nykyisestä.

Pohjaveden tasoon vaikuttaa perustamistapa. AFFRY-Finlandin tarkastelun perusteella Suotien jatke voidaan perustaa esikuormittamalla pengertä noin yhden vuoden ajan ja putkilinjan kohdalla tarvitaan lisäksi kevennystäytettä. Konsultin mukaan tarvitaan jatkosuunnittelua mm. pohjaolosuhteista. Keski-Uudenmaan veden projektipäällikön mukaan tarkemmat putkilinjojen suunnitelmat tehdään vasta kun kaava on päätetty. Silloin se on myöhäistä! Kuivakuorikerroksen eheys on oleellinen. Kun kuivakuorikerros puhkaistaan sitä ei saa koskaan ennalleen. Riskit ja tarkat suunnitelmat on selvitettävä ennen kaavan päättämistä !!

Alueen paineellinen pohjavesi oli Tuusulan kunnalla tiedossa jo silloin kun suunniteltiin alikulkua Suotien kohdalta Tuusulantien ali. Pohjatiedot on myös tiedossa aikaisempia ohitustien linjoja suunniteltaessa. Mattila II kaavoituksessa ei ole huomioitu ollenkaan aikaisempia selvityksiä. Suomen rakennusinsinööriliiton ja Suomen Geoteknillisen yhdistyksen pienpaalutusohjeiden mukaan tulisi Mattila II kaltaiselle alueelle tehdä yleispiirteinen pohjaselvitys ennen alueen varsinaista suunnittelua. Sen tehtävänä on alustavasti ja eri vaihtoehtoina selvittää alueen perustamistapoja, riskejä ja haittoja.. AFFRY Finlandin yleissuunnitelmassa on vain selvitykset tie- ja katupohjista ja putkilinjoista. Siitä puuttuu (ei ole tilattu) ympäristölle ja nykyisille rakennuksille aiheutuvat riskit ja haitat.

Suotien jatkeen kustannusarvio on 0,5 miljoonaa euroa. Suotien jatkeesta on luovuttava koska: lähes 0,5 miljoonaa euroa on turha investoida kadunpätkään kun nykyinenkin risteysjärjestelmä toimii pienillä parannuksilla. Myöskään läpiajoliikenne ei jatkeella vähene. Suunnitellut putkilinjat Suotien jatkeelle voidaan rakentaa uudelle alueelle ilma jatketta

Etäisyys kiinteistöjen Suotie 48 ja 50 liittymästä Suotien jatkeelle on 10 m. Näkyvyys kiinteistöistä Suotien jatkeelle taaksepäin on olematon kuusiainan ja jätekatoksen vuoksi. Talvella lumikinokset estävät näkyvyyden täydellisesti. Suotiella on



30 km:n nopeusrajoitus. Suotien jatketta ajavan huomattavasti kiinteistöstä Suotien 48 tulevan ajoneuvon, reaktio- ja jarrutusaika 30 km nopeudella on Liikenneturvan laskelmien mukaan 12,6 metriä. Talvella se on huomattavasti pidempi. Yhteentörmäyksen vaara on todennäköinen. Koululaiset ajavat Suotietä pitkin koululle vasenta puolta. Kun näkyvyys Suotien jatkeelta Suotielle on rajallinen, tulee risteys olemaan vaarallinen alamäkeä pyöräileville koululaisille.

Suotien jatkeesta tulisi luopua kokonaan tai siirtää sitä noin 20 metriä Tuusulantielle päin. Korttelit 5008- 5009 kerrotaan olevan siirron esteenä. Tien kulmaa kortteliin 5008 jälkeen, voidaan oikaista/aikaistaa. Tonttia nro 2 voidaan pienentää, tai kortteli 5008 poistaa kokonaan kaavasta. Mikäli kortteli 5008 rakennetaan, samalla riskeerataan kaksi Suotien jatkeen varren kiinteistöjä 858-4052-377 ja 858-405-2- 378 . Onko järkeä ? Kahden rakennuspaikan menetys ei kaada koko kaavahanketta ( Pormestarimme asiasta koskeva mielipide)

AFRY-Finland on on Saksanväylällä siirtänyt tielinjauksia lintuesiintymän vuoksi. Linnut ja raakut ovat nähtävästi tärkeämpiä kuin inhimillisyys ja omaisuuden säilyminen ?

Kysyin Omakotiliiton neuvontapalvelun rakennusasiatuntijalta Suotien jatkeesta ja sen alle sijoitettavista putkilinjoista AFRYN yleissuunnitelmien pohjalta. Vastaus oli; minun on hankittava maksaja, siinä on niin paljon riskejä. Muita vaihtoehtoja ei ole ! Maksaako kunta vajonneiden rakennuksien suoristukset ja nostot ? Kunta ei koskaan tee virheitä ! ? Kunta sujuttaa vastuun rakennusyritykselle. Rakennusyritystä on muutaman vuoden kuluttua lopettanut tai fuusioitunut toiseen yritykseen. Maksajaksi joutuu aina kiinteistön omistaja. Kunnan pitäisi ottaa vastuu kaavoituksesta aiheutuvista vahingoista !

## **Vastine:**

Asemakaavaehdotuksen yhteydessä on laadittu asemakaavatasoiset kunnallistekniikan ja katualueiden sekä hulevesien yleissuunnitelmat, joiden yhteydessä on alueella tehty maaperätutkimukset. Maaperätutkimusten ja laadittujen selvitysten ja suunnitelmien mukaan esteitä kaavaratkaisun toteuttamiselle ei ole. Pohjaveden paineellisuus on huomioitu suunnitelmissa. Selvitykset ovat asemakaavan liitemateriaalina.

Tarkempien katu- ym. suunnitelmien yhteydessä kaavan hyväksymisen jälkeen tehdään tarvittaessa lisätutkimuksia esimerkiksi maaperän tai pohjaveden osalta. Kun rakentaminen tapahtuu olemassa olevien rakennusten läheisyydessä, selvitetään rakennusten perustamistavat seuraavassa suunnitteluvaiheessa, jotta ne voidaan huomioida esimerkiksi kaivantojen suunnittelussa.

Pohjaveden pinnan alenemista vältetään rakennusvaiheessa ja se huomioidaan rakennusten, putkilinjojen ym. kuivatuksen suunnittelussa. Kaivannot, perustaminen jne. ovat suunniteltavissa niin, että pohjaveden korkeuteen ei vaikuteta.

Kuten yleissuunnitelman geoteknisessä suunnitelmaselostuksessa on kirjattu, pohjaveden pinnan mittausta suunnittelualueella jatketaan säännöllisesti, jotta saadaan käsitys pohjaveden pinnan luonnollisesta vaihteluvälistä alueella.

Yleissuunnitelmavaiheen suunnittelussa on otettu huomioon pohjaveden paineellisuus, kuten geoteknisen suunnitelman selostuksessa mainitaan, eikä tämän mainitun pohjavesiputken havaituissa lukemassa ole vaikutusta konsultin toimittamiin kunnallistekniikan yleissuunnitelmiin. Kun rakentaminen tapahtuu olemassa olevien rakennusten läheisyydessä, selvitetään rakennusten perustamistavat seuraavassa suunnitteluvaiheessa, jotta ne voidaan huomioida esimerkiksi kaivantojen suunnittelussa.

Asukaspalautteen perusteella Koillis-Hyrylän katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelmaa päivitettiin sen hyväksymisvaiheeseen Mattila II -asemakaava-alueen osalta niin, että Suotien liittymä Tuusulantielle on säilytetty Tuusulantien muututtua kunnan kaduksi. Muutos on siirretty myös Mattila II-asemakaavaehdotukseen.

Mattila II -asemakaavan ehdotusta päivitettiin sekä selvitysmateriaalina toimivaa Tuusulan katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelmaa päivitettiin asukaspalautteen perusteella niin, että Suotien liittymä Tuusulantielle on säilytetty ja aikaisemmin Suotien jatkeena toiminut katu on nyt päättyvä tonttikatu nimeltä Halavantie.

### **15.9.2024 Muistutus 10.**

Suotie on tarkoitus katkaista ja tehdä jatke Einarinkadulle. Jatke on perusteltu sillä, että väyläviraston ohjeiden mukaan Einarinkadun ja Suotien risteykset ovat liian lähekkäin. Tuusulantie muutetaan kunnan kaduksi. Sen turvallisuutta tullaan parantamaan. Mattilalaisten mukaan Suotien liittäminen Einarinkadulle ei lisää turvallisuutta, vaan päinvastoin, lisää turvattomuutta. Se aiheuttaa ruuhkautumista Järvenpääntien ja Einarintien välillä. Suotietä ei tule katkaista. Tuusulassa on paljon vastaavanlaisia lähekkäin olevia risteyskohtia. Esimerkkinä Suopurontie ja Jukolantie joiden välissä on Parilan risteys (tonttiliittymä), jossa liikenne on moninkertainen muihin risteyskohtiin nähden.

Suotien läpiajoliikenne on perusteluissa saanut liian suuren painoarvon. Kaavaehdotuksen edellisissä palautteissa vain yksi on ilmaissut puoltavansa Suotien katkaisemista ja, viisi vastustanut katkaisua taikka risteysjärjestelyjen uudelleenarviointia. Varsinaista läpiajoliikennettä ei ole siten, että Keravalaiset ajaisivat Hyrylään Suotietä pitkin tai Hyryläläiset ajaisivat Keravalle Suotietä pitkin. "Läpiajoliikenne" on Suopurontien ja sen takana Keravalle päin asuvien ajoa Suotietä pitkin kotiinsa tai Parila kauppaan. He voisivat yhtä hyvin käyttää Tuusulantietä. Jokainen mattilalainen valitsee ajotiensä miten heille parhaiten sopii (pormestarimme kommentti). Suotiella on 30 km tuntinopeus. Suurin harmi on 30 km tuntinopeuden ylittäminen Tähän syyllistyvät mattilalaiset itse. Moni rinnastaa ylinopeuden läpiajoliikenteeksi.

Suotien jatke on suunniteltu rakennettavaksi Saksan pellon yli Einarinkadulle. Pellolla on paineellinen pohjavesi. Paineellisen pohjaveden pinta on keskimäärin pellon pinnan tasalla. Pellon kantavuus on tällä kohtaa heikommillaan. Pohjaveden pinnankorkeuteen vaikuttaa vuodenvaihtelu ja sadannan lisäksi maaperän muokaus. Suotien jatkeen alle on tarkoitus asentaa vesi- ja viemäriputkisto. Maaperää

joudutaan muokkaamaan rajusti. Suotien alle muodostuu valtava salaoja joka kuivattaa lähitienoot. Putkilinjojen asentaminen pohjaveteen kadun hyvin kehittyneen kuivakuorikerroksen alle muodostaa suurimman vaaran lähimmille rakennuksille. Lähimmät rakennukset ovat 10 m suunnitellusta kadusta ja vaarassa vajota. Tuleva liikenne kuormittaa savikerrosta. Kunnallistekniikka rikkoo kuivakuorikerroksen. Jatkeen rakentaminen edellyttää ilmeisesti rajumpia toimenpiteitä, kuten tien stabilointia tai paalutusta. Putkilinjan mahdolliset paalutukset muodostavat kapillaarisia putkia jotka nostavat pohjaveden pintaan.

Suotien jatke on suunniteltu virheellisen pohjaveden tason tiedon perusteella. Suunnitelmaa tehtäessä pohjavesiputken (182) pohjaveden pinta oli mitattu 0,9 m nykyisen maanpinnan alapuolelle. Todellisuudessa mitattu taso oli 0,9 m maanpinnan yläpuolella. Alapuoli ja yläpuoli ovat menneet sekaisin. Tämän perusteella on konsultti esittänyt Suotien jatkeen perustettavaksi painopenkereellä ja putkilinjojen kevennystäytöllä. Pohjaveden tasossa on 180 cm:n ero. Näin suuri ero pohjaveden tasossa edellyttää suunnitelmien tarkistamista. Nykyiset paikallaan olevat rakennukset voitiin perustaa maanvaraisesti, mikäli pohjaveden taso ei alene pysyväisesti 0,5 metriä nykyisestä.

Pohjaveden tasoon vaikuttaa perustamistapa. AFFRY-Finlandin tarkastelun perusteella Suotien jatke voidaan perustaa esikuormittamalla pengertä noin yhden vuoden ajan ja putkilinjan kohdalla tarvitaan lisäksi kevennystäyttöä. Konsultin mukaan tarvitaan jatkosuunnittelua mm. pohjaolosuhteista. KeskiUudenmaan veden projektipäällikön mukaan tarkemmat putkilinjojen suunnitelmat tehdään vasta kun kaava on päätetty. Silloin se on myöhäistä! Kuivakuorikerroksen eheys on oleellinen. Kun kuivakuorikerros puhkaistaan sitä ei saa koskaan ennalleen. Riskit ja tarkat suunnitelmat on selvitettävä ennen kaavan päättämistä !!

Alueen paineellinen pohjavesi oli Tuusulan kunnalla tiedossa jo silloin kun suunniteltiin alikulkua Suotien kohdalta Tuusulantien ali. Pohjatiedot on myös tiedossa aikaisempia ohitustien linjoja suunniteltaessa. Mattila II kaavoituksessa ei ole huomioitu ollenkaan aikaisempia selvityksiä. Suomen rakennusinsinööriunionin ja Suomen Geoteknillisen yhdistyksen pienpaalutusohjeiden mukaan tulisi Mattila II kaltaiselle alueelle tehdä yleispiirteinen pohjaselvitys ennen alueen varsinaista suunnittelua. Sen tehtävänä on alustavasti ja eri vaihtoehtoina selvittää alueen perustamistapoja, riskejä ja haittoja.. AFFRY Finlandin yleissuunnitelmassa on vain selvitykset tie- ja katupohjista ja putkilinjoista. Siitä puuttuu (ei ole tilattu) ympäristölle ja nykyisille rakennuksille aiheutuvat riskit ja haitat.

Suotien jatkeen kustannusarvio on 0,5 miljoonaa euroa. Suotien jatkeesta on luovuttava koska: lähes 0,5 miljoonaa euroa on turha investoida kadunpätkään kun nykyinenkin risteysjärjestelmä toimii pienillä parannuksilla. Myöskään läpiajoliikenne ei jatkeella vähene. Suunnitellut putkilinjat Suotien jatkeelle voidaan rakentaa uudelle alueelle ilma jatketta

Etäisyys kiinteistöjen Suotie 48 ja 50 liittymästä Suotien jatkeelle on 10 m. Näkyvyys kiinteistöistä Suotien jatkeelle taaksepäin on olematon kuusiaidan ja jätekatoksen vuoksi. Talvella lumikinokset estävät näkyvyyden täydellisesti. Suotiellä on 30 km:n nopeusrajoitus. Suotien jatketta ajavan huomattavassa kiinteöstä Suotien 48 tulevan ajoneuvon, reaktio- ja jarrutusaika 30 km nopeudella on Liikenneturvan

laskelmien mukaan 12,6 metriä. Talvella se on huomattavasti pidempi. Yhteentörmäyksen vaara on todennäköinen. Koululaiset ajavat Suotietä pitkin koululle vasenta puolta. Kun näkyvyys Suotien jatkeelta Suotielle on rajallinen, tulee risteys olemaan vaarallinen alamäkeä pyöräileville koululaisille.

Suotien jatkeesta tulisi luopua kokonaan tai siirtää sitä noin 20 metriä Tuusulantielle päin. Korttelit 5008- 5009 kerrotaan olevan siirron esteenä. Tien kulmaa kortteliin 5008 jälkeen, voidaan oikaista/aikaistaa. Tonttia nro 2 voidaan pienentää, tai kortteli 5008 poistaa kokonaan kaavasta. Mikäli kortteli 5008 rakennetaan, samalla riskeerataan kaksi Suotien jatkeen varren kiinteistöjä 858-4052-377 ja 858-405-2- 378 . Onko järkeä ? Kahden rakennuspaikan menetys ei kaada koko kaavahanketta ( Pormestarimme asiasta koskeva mielipide)

AFRY-Finland on on Saksanväylällä siirtänyt tielinjauksia lintuesiintymän vuoksi. Linnut ja raakut ovat nähtävästi tärkeämpiä kuin inhimillisyys ja omaisuuden säilyminen ?

Naapurimme xxxxx (Suotie 50) kysyi Omakotiliiton neuvontapalvelun rakennusasiatuntijalta Suotien jatkeesta ja sen alle sijoitettavista putkilinjoista AFRYN yleissuunnitelmien pohjalta. Vastaus oli; hänen on hankittava maksaja, siinä on niin paljon riskejä. Muita vaihtoehtoja ei ole ! Maksaako kunta vajonneiden rakennuksien suoristukset ja nostot ? Kunta ei koskaan tee virheitä ! ? Kunta sujuttaa vastuun rakennusyrittäjälle. Rakennusyrittäjä on muutaman vuoden kuluttua lopettanut tai fuusioitunut toiseen yritykseen. Maksajaksi joutuu aina kiinteistön omistaja. Kunnan pitäisi ottaa vastuu kaavoituksesta aiheutuvista vahingoista !

## Vastine:

Asemakaavaehdotuksen yhteydessä on laadittu asemakaavatasoiset kunnallistekniikan ja katualueiden sekä hulevesien yleissuunnitelmat, joiden yhteydessä on alueella tehty maaperätutkimukset. Maaperätutkimusten ja laadittujen selvitysten ja suunnitelmien mukaan esteitä kaavaratkaisun toteuttamiselle ei ole. Pohjaveden paineellisuus on huomioitu suunnitelmissa. Selvitykset ovat asemakaavan liitemateriaalina.

Tarkempien katu- ym. suunnitelmien yhteydessä kaavan hyväksymisen jälkeen tehdään tarvittaessa lisätutkimuksia esimerkiksi maaperän tai pohjaveden osalta. Kun rakentaminen tapahtuu olemassa olevien rakennusten läheisyydessä, selvitetään rakennusten perustamistavat seuraavassa suunnitteluvaiheessa, jotta ne voidaan huomioida esimerkiksi kaivantojen suunnittelussa.

Pohjaveden pinnan alenemista vältetään rakennusvaiheessa ja se huomioidaan rakennusten, putkilinjojen ym. kuivatuksen suunnittelussa. Kaivannot, perustaminen jne. ovat suunniteltavissa niin, että pohjaveden korkeuteen ei vaikuteta.

Kuten yleissuunnitelman geoteknisessä suunnitelmaselostuksessa on kirjattu, pohjaveden pinnan mittausta suunnittelualueella jatketaan säännöllisesti, jotta saadaan käsitys pohjaveden pinnan luonnollisesta vaihteluvälistä alueella. Yleissuunnitelmavaiheen suunnittelussa on otettu huomioon pohjaveden

paineellisuus, kuten geoteknisen suunnitelman selostuksessa mainitaan, eikä tämän mainitun pohjavesiputken havaituissa lukemassa ole vaikutusta konsultin toimittamiin kunnallistekniikan yleissuunnitelmiin. Kun rakentaminen tapahtuu olemassa olevien rakennusten läheisyydessä, selvitetään rakennusten perustamistavat seuraavassa suunnitteluvaiheessa, jotta ne voidaan huomioida esimerkiksi kaivantojen suunnittelussa.

Mattila II -asemakaavan ehdotusta päivitettiin sekä selvitysmateriaalina toimivaa Tuusulan katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelmaa päivitettiin asukas-palautteen perusteella niin, että Suotien liittymä Tuusulantielle on säilytetty ja aikaisemmin Suotien jatkeena toiminut katu on nyt päättyvä tonttikatu nimeltä Halavantie.

## 16.9.2024 Muistutus 11.

Mattila II-asemakaavassa on suunnitelma Suotien ja Tuusulantien nykyisen liittymän katkaisemista henkilöautoliikenteeltä ja Suotien liikenteen ohjaamista uudelle kokoojakadulle. Suotie ohjattaisiin kulkemaan uutta reittiä nykyisen puistoalueen läpi. Kaavaluonnoksessa tälle on perusteena esitetty, että näin vältettäisiin kahden lähekkäisen liittymän sijoittuminen Tuusulantielle, ja että tämä ratkaisu vähentäisi Suotien läpiajoliikennettä. Tässä kaavassa Suotien läpiajoliikenne on saanut aivan liian suuren painoarvon.

Suotien uusi reitti puistoalueen läpi uudelle kokoojakadulle (Einarinkatu) katkaisee puistoalueen eikä ole edullinen tai kätevä ratkaisu. Suotien jatkeen kustannusarvio on 0,5 miljoonaa euroa. Näin suurta investointia on kunnan turha tehdä kadunpätkään, jossa nykyinenkin risteysjärjestelmä toimisi pienillä parannuksilla. Myöskään läpiajoliikenne ei uudella jatkeella vähene.

Alueella on paineellinen pohjavesi ja maaperä on savea ja liejua, mikä on riskitekijä pilaristabiloinnin onnistumiselle. Suotien uusi reitti on piirretty asemakaavassa aivan liian lähelle viereistä tonttia. Tontin rajalla oleva autotallin perustukset ovat vaarassa, mikäli uusi tie rakennetaan piirrettyyn kohtaan. Uusi Suotien reitti Einarinkadulle on sijoitettava kauemmas viereisen tontin rajalta (Kuva 1).

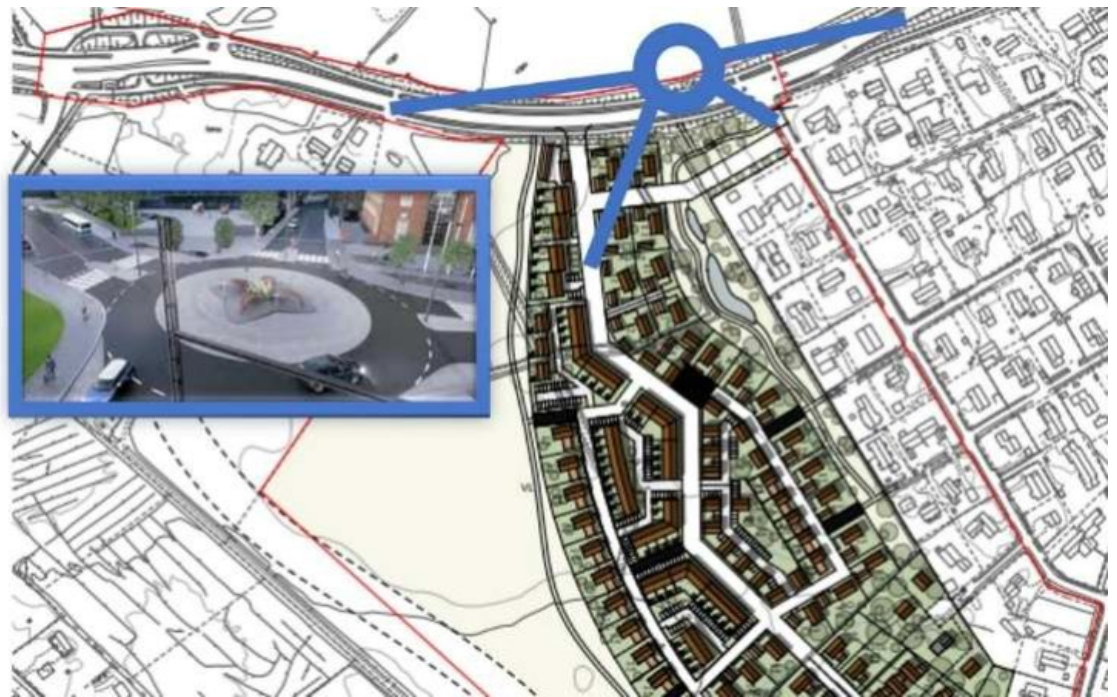
Suotien ja Tuusulantien risteykseen ehdotamme edelleen kuitenkin kahtakin parempaa ratkaisua.

1. Pidetään molemmat risteykset. Lisätään molempiin risteyksiin korotetut suojatiet ja/tai suojatien vilkkuvalot. Tämä ei liene ainut kohta Tuusulassa, missä risteykset ovat näin lähellä toisiaan.

2. Rakennetaan kiertoliittymä Tuusulantielle kohtaan Suotien risteys (Kuva 2.). Kiertoliittymä pakottaa autoilijat hidastamaan ja siten luo turvallisemman kulkureitin jalankulkijoille ja pyöräilijöille. Kiertoliittymä toimisi hyvin Tuusulantien muuntuessa tuossa kohdassa katualueeksi ja siten nopeusrajoitusten laskiessa. Kiertoliittymän rakentamiselle tuohon kohtaan on hyvin tilaa. Kiertoliittymässä voisi olla myös valmius vastakkaisille pelloille suunniteltujen pelikenttien liittymälle.



KUVA 1. SUOJATIEN UUSI LINJAUS

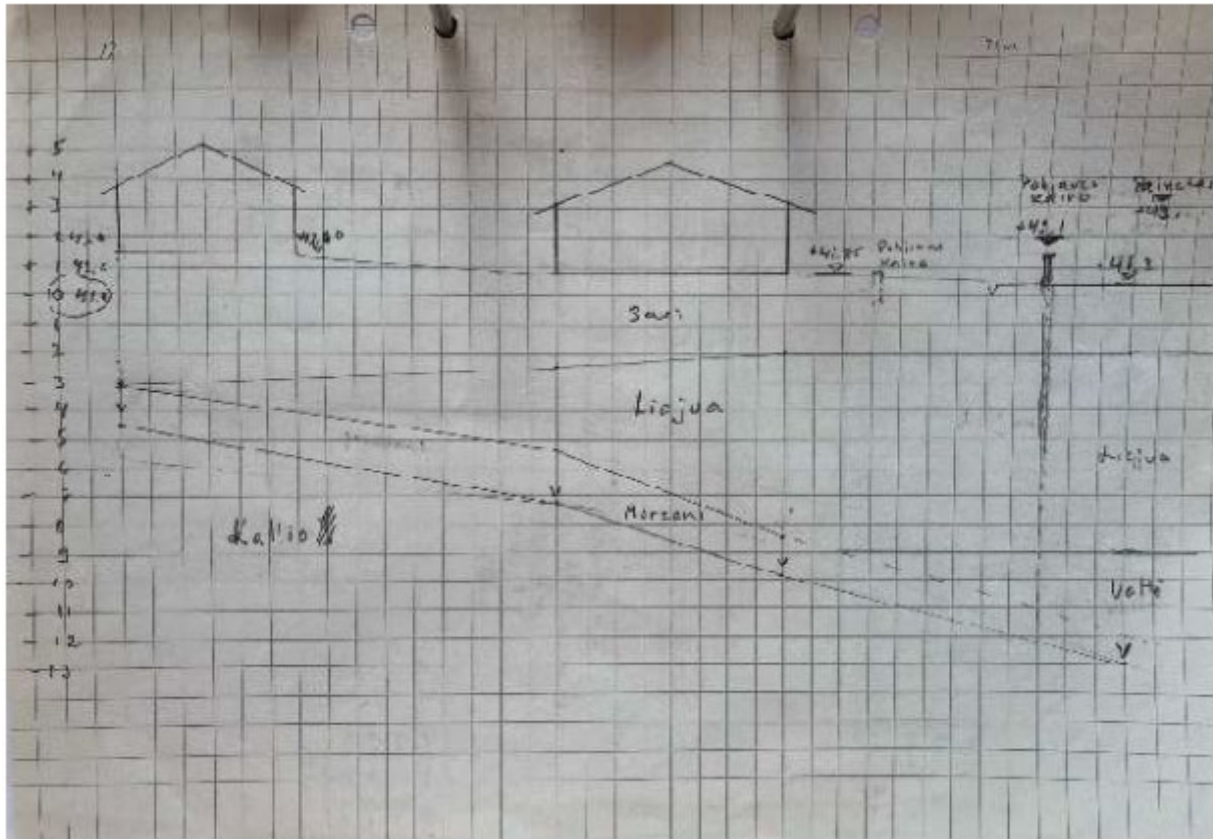


KUVA 2. KIERTOLIITTYMÄ SUONTIE RISTEYKSESSÄ

Kaava-alueen pohjoisosassa hulevesien hallinnan takia vanhan ja uuden rakentamisen väliin on esitetty viherkaista ja tilavaraus hulevesirakenteelle hulevesien riittävään viivyttämiseen. Kaikkien rajalla kiinteistön omistajien puolesta pyydämme erityistä tarkkaavaisuutta siinä, että tämän viherkaistan täytyy olla riittävän leveä, jottei uuden alueen rakentaminen vaikuta negatiivisesti vanhan alueen rakennuksiin.

Rakennettavalla alueella on paksu, kova savikerros, mutta noin 2 metrin savipatjan alla on useita metrejä pehmeää liejua ja vettä (Kuva 3.). Rakentaminen edellyttää talojen paalutusta. Jokainen paalu imee vähitellen kapillaarisesti vettä maan pinnalle. Talojen useat sadat paalut tulevat vuosikymmenien aikana kuivattamaan

alueen. Nykyiset Suotien varrella, pellon reunalla olevat talot, ovat kahta lukuun ottamatta perustettu maanvaraisesti antura- tai laattaperustuksella. Alueella on pääosin paineellinen pohjavesi, mikä on riskitekijä pilaristabiloinnin onnistumiselle. Kaava-alueen reunalla Suotien varrella olevat vanhat talot tulevat vajoamaan, mikäli pohjaveden pinta laskee pysyvästi 0,5 m. Kunta ottaa suuren riskin, mikäli se kaavoittaa paaluperusteiset talot liian lähelle paaluttamattomia vanhan Mattilan alueen rakennuksia. Kiinteistöjen omistajilla on suuri riski vajoavista taloista.



KUVA 3. MAAPERÄN POIKKILEIKKAUS OSOITTEESSA SUOTIE 50

Ennen alueen rakentamisen aloittamista on pohjasuhteet ja perustamistavat varmistettava vielä kertaalleen yksityiskohtaisilla perusteellisilla pohjatutkimuksilla.

Yhdessä kaikkien alueen kiinteistön omistajien kanssa, joita Mattila II-asemakaava koskettaa

#### LIITE

Sama kuin yllä.

#### Vastine:

Mattila II -asemakaavan ehdotusta päivitettiin sekä selvitysmateriaalina toimivaa Tuusulan katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelmaa päivitettiin asukas-palautteen perusteella niin, että Suotien liittymä Tuusulantielle on säilytetty ja aikaisemmin Suotien jatkeena toiminut katu on nyt päättyvä tonttikatu nimeltä Halavantie.

Asemakaavaehdotuksen yhteydessä on laadittu asemakaavatasoiset kunnallistekniikan ja katualueiden sekä hulevesien yleissuunnitelmat, joiden yhteydessä on alueella tehty maaperätutkimukset. Maaperätutkimusten ja laadittujen selvitysten ja suunnitelmien mukaan esteitä kaavaratkaisun toteuttamiselle ei ole. Pohjaveden paineellisuus on huomioitu suunnitelmissa. Selvitykset ovat asemakaavan liitemateriaalina.

Tarkempien katu- ym. suunnitelmien yhteydessä kaavan hyväksymisen jälkeen tehdään tarvittaessa lisätutkimuksia esimerkiksi maaperän tai pohjaveden osalta. Kun rakentaminen tapahtuu olemassa olevien rakennusten läheisyydessä, selvitetään rakennusten perustamistavat seuraavassa suunnitteluvaiheessa, jotta ne voidaan huomioida esimerkiksi kaivantojen suunnittelussa.

Pohjaveden pinnan alenemista vältetään rakennusvaiheessa ja se huomioidaan rakennusten, putkilinjojen ym. kuivatuksen suunnittelussa. Kaivannot, perustaminen jne. ovat suunniteltavissa niin, että pohjaveden korkeuteen ei vaikuteta.

Kuten yleissuunnitelman geoteknisessä suunnitelmaselostuksessa on kirjattu, pohjaveden pinnan mittausta suunnittelualueella jatketaan säännöllisesti, jotta saadaan käsitys pohjaveden pinnan luonnollisesta vaihteluvälistä alueella. Yleissuunnitelmavaiheen suunnittelussa on otettu huomioon pohjaveden paineellisuus, kuten geoteknisen suunnitelman selostuksessa mainitaan. Kun rakentaminen tapahtuu olemassa olevien rakennusten läheisyydessä, selvitetään rakennusten perustamistavat seuraavassa suunnitteluvaiheessa, jotta ne voidaan huomioida esimerkiksi kaivantojen suunnittelussa.

## 16.9.2024 Muistutus 12.

Muistutus Mattila II -asemakaavaluonnokseen 3648 ja asemakaavan muutokseen Mattilan alueella asuvina haluamme tuoda julki mielipiteenämme seuraavaa: Tuusulan kunta kantaa arvonimeä ” Vuoden 2024 pientalomyönteisin kunta”. Sitä se varmaan onkin kuntaan houkuteltavien uusien asukkaiden sekä talotoimittajien mielestä. Valitettavasti vain tämä myönteisyys ei ulotu jo kunnassa asuviin ”pientalollisiin”. Surutta vanhojen asuinalueiden läpi kaavaillaan vilkasliikenteisiä katuja, jotka todellisuudessa hyödyntävät vain naapurikuntaa. Keravalla on kielletty läpiajo Kulloontielle Sompioissa vanhan asuinalueen läpi, sillä kaupunki ei halua häiritä alueen asukkaita.

Nyt Tuusula on suunnittelemassa mm. keravalaisille mahdollisuutta ajaa erään vanhimman omakotialueensa läpi suunnitellulle ns. Saksanväylälle. Tuusulassa ei tunnuta ajateltavan ollenkaan olemassa olevaa asujaimistoa. Lisäksi suunnitelmassa painotetaan liikenteen vähentämistä Tuusulan keskustassa samalla kun kiiwaasti rakennetaan Hyrylään uusia suuria liikekiinteistöjä, jossa ajattelussa piilee ristiriita. Suunnitelmissa ei ajatella pientalomyönteisesti vanhoja asuinalueita, kun uusia suunnitellaan vanhojen kylkeen.

Aikoinaan kun ns. saksanpellot myytiin Tuusulan kunnalle, oli ajatuksena, että pelloille rakennetaan asuinalue, se lienee ollut myyjänkin toivomus/ehto. Nyt vain osa



näistä uusista asunnoista sijoittuu pellolle ja osa ns. Suometsään, joka on mo-  
neen kertaan todettu olevan alueen asukkaille tärkeä virkistysalue.

Tässä asemakaavan muutoksessa toki on hivenen enemmän metsää säilytetty  
kuin aiemmassa, mutta silti hyvin suuri osa metsää jäänee uusien asuntojen sekä  
kaavaillon leveän tien alle. Pelkona on, että luontoarvot kärsivät suunnattomasti jo  
pelkästään rakennusaikaisesta liikenteestä sekä liian tiheästä rakentamisesta.  
Kaavapiirustuksen mukaan talot tulevat olemaan hyvin kiinni toisissaan ja se puo-  
lestaan rikkoo vanhaa väljää puutarhamaista asuinalueetta eikä sovi profiililtaan lai-  
sintaan vanhan asuinalueen kylkeen. Suunnitelmassa on kauniisti kirjattu kuinka  
jokaiselle tontille tulisi istuttaa puita ja pensaita, nyt niitä on jo luonnostaan ole-  
massa olevassa metsässä ja vieläpä sellaisia puita ja pensaita, jotka kuuluvat  
Suomen luontoon.

Mattilan alue alkoi rakentua 1940-luvun lopulla rintamamiehille ja siirtokarjalaisille  
tarkoitetuksi asuinalueeksi. Valtaosa alueen taloista on rakennettu sen aikaisten  
rakennusvaatimusten mukaan eli taloja ei ole paalutettu.

Koko Mattilan alue on vanhaa suonpohjaa ja lepää ison vesipatjan päällä, jonka  
päällä on savipatjoja. Uutta asuinalueetta rakennettaessa suopohjaa on kuivatet-  
tava, joka vaikuttaa koko alueen maapohjaan poistaen vettä ja saaden savet liik-  
keeseen. Syystäkin alueen asukkailla on suuri huoli miten omille taloille käy, läh-  
tevätkö ne liikkeelle, katkeavatko ne vai tuleeko niihin muita murtumavaurioita.  
Vastaavista kuivatuksista on murheellisia esimerkkejä muualla Suomessa. Kun  
asiasta ollaan tietoisia, lienee itsestään selvää, ettei ko. toimenpiteitä olisi viisasta  
toteuttaa. Suopurontien laajamittainen laajennus sekä jopa joukkoliikenteen oh-  
jaaminen Suopurontien kautta tuntuu kerrassaan käsittämättömältä. Jo nykyisel-  
lään kuorma- ja jakeluautojen ohiajo Suopurontiella tärisyttää taloja ja helisyttää  
astioita kaapeissa.

Lisäksi haluamme viitata myös aiemmin toimittamaamme palautteeseen ko. kaa-  
vasta.

### **Vastine:**

Mattila II-asebakaavan rinnalla valmistellussa Saksanväylän asemakaavan  
kaavaehdotuksessa on esitetty Suopurontien jatkaminen tulevaisuudessa  
Saksanväylälle. Mattila II-kaava-alueen toteutuminen ei riipu Suopurontien  
jatkamisesta tai vaadi Suopurontien jatkamista. Suopurontien mahdollinen  
jatkaminen sekä Saksanväylän linjaus ratkaistaan eri asemakaavatoiden  
yhteydessä kuin Mattila II-kaavaratkaisu.

Saksanväylän kaavaehdotuksessa on esitetty Suopurontien jatkaminen  
Saksanväylälle, koska Koillis-Hyrylän liikenteen ja kunnallistekniikan  
yleissuunnitelmassa tehtyjen tarkastelujen perusteella havaittiin, että  
Suopurontien jatkeen toteuttaminen parantaa liikenneverkon toimivuutta ja  
Saksanväylän vaikutusta läpiajoliikenteen vähentämisessä Hyrylän  
keskustassa. Suopurontien jatkamisen tarve on tunnistettu myös  
tulevaisuuden joukkoliikenteen tarpeiden kannalta. Vaihtoehto jättää  
Suopurontien jatke toteuttamatta on tutkittu kaavoituksen  
valmisteluaineistossa toimineen Koillis-Hyrylän katualueiden ja  
kunnallistekniikan yleissuunnitelman yhteydessä

Mattila II-asemakaavaehdotuksessa osoitetut tonttitehokkuudet ovat Etelä-Tuusulan uusille pientaloalueille tyypillisiä ja kaava mahdollistaa rakeisuudeltaan vanhaa Mattilaa muistuttavan yhdyskuntarakenteen muodostumisen. Tonttitehokkuuksia ja kerrokorkeuksia on suhtautettu vanhaa rakennetta enemmän vastaaviksi niin, että vanhaa asuinalueita vasten tonttitehokkuudet ovat matalampia ja sallittu kerrokorkeus on pienempi. Mattila II-asemakaava-alueen pohjoisosassa runsaamman rakentamisen alueella uusi kaupunkirakenne eroaa vanhasta myös hulevesien hallintaan vaadittavan puistoalueen takia. Puistokaistaleen mitoitus on laadittu niin, että se riittää hulevesien viivyttämiseen ja on huollettavuuden kannalta järkevä.

Mattila II-kaavaa on valmisteltu luonnonläheisyys etusijalla. Uuden rakentamisen sijoittaminen avoimen peltomaisema-alueen reunaan nykyistä asuinalueita täydentävällä tavalla säästää olemassa olevaa luontoa ja maalaismaisemaa. Uudenmaan kehyskunnissa yhdyskuntarakenteen hajautuminen on suurimpia luontokadon aiheuttajia. Vaikka Mattila II-kaavassa nykyistä peltoaluetta sekä osia metsäalueesta osoitetaan rakentamiselle, asemakaavassa myös uutta lähivirkistykseksi varattua alaa uusine virkistysyhteyksineen osoitetaan kymmenisen hehtaaria ja luontoarvojen vaalimista ja kasvillisuuden lisäämistä on korostettu asemakaavan kaavamääräyksissä esimerkiksi vaatimalla yhtiömuotoiselta rakentamiselta viherkertoimen noudattamista. Toisaalta Mattila II - asemakaava osaltaan mahdollistaa satojen uusien ihmisten muuttamisen Etelä-Tuusulaan nauttimaan luonnonläheisestä asumisesta kasvukeskuksessa.

Kaavaratkaisussa Multatien varteen sijoitetuissa asuinkortteleissa rakentamisen tehokkuusluku on pienempi kuin muulla alueella sekä istutettavaksi määrättävät alueet leveämpiä, pääsääntöisesti väljyyden ja olevan puuston säilyttämiseksi.

Multatien varren kortteleiden sijoittumista olevaan metsään huolimatta, kaavaehdotuksessa alueella on saatu säilytettyä olevista metsistä suurin osa. Yleistä viheraluetta on koko kaavan alueesta 39%.

Asemakaavaehdotuksen yhteydessä on laadittu asemakaavatasoiset kunnallistekniikan ja katualueiden sekä hulevesien yleissuunnitelmat, joiden yhteydessä on alueella tehty maaperätutkimukset. Maaperätutkimusten ja laadittujen selvitysten ja suunnitelmien mukaan esteitä kaavaratkaisun toteuttamiselle ei ole. Pohjaveden paineellisuus on huomioitu suunnitelmissa. Selvitykset ovat asemakaavan liitemateriaalina.

Tarkempien katu- ym. suunnitelmien yhteydessä kaavan hyväksymisen jälkeen tehdään tarvittaessa lisätutkimuksia esimerkiksi maaperän tai pohjaveden osalta. Kun rakentaminen tapahtuu olemassa olevien rakennusten läheisyydessä, selvitetään rakennusten perustamistavat seuraavassa suunnitteluvaiheessa, jotta ne voidaan huomioida esimerkiksi kaivantojen suunnittelussa.

Pohjaveden pinnan alenemista vältetään rakennusvaiheessa ja se huomioidaan rakennusten, putkilinjojen ym. kuivatuksen suunnittelussa. Kaivannot, perustaminen jne. ovat suunniteltavissa niin, että pohjaveden korkeuteen ei vaikuteta.

Kuten yleissuunnitelman geoteknisessä suunnitelmaselostuksessa on kirjattu, pohjaveden pinnan mittausta suunnittelualueella jatketaan säännöllisesti, jotta saadaan käsitys pohjaveden pinnan luonnollisesta vaihteluvälistä alueella. Yleissuunnitelmavaiheen suunnittelussa on otettu huomioon pohjaveden paineellisuus, kuten geoteknisen suunnitelman selostuksessa mainitaan. Kun rakentaminen tapahtuu olemassa olevien rakennusten läheisyydessä, selvitetään rakennusten perustamistavat seuraavassa suunnitteluvaiheessa, jotta ne voidaan huomioida esimerkiksi kaivantojen suunnittelussa.

### **16.9.2024 Muistutus 13.**

Uudelle asuinalueelle tulee tehdä liittymä Tuusulantieltä ja Jukolankaareltä. Läpi-ajotietä eli ns. Suopurontien jatketta ei tarvita. Tuntuu käsittämättömältä, että autoliikennettä haluttaisiin ohjata vanhan asuinalueen sekä virkistyskäytössä olevan metsän läpi. Tie palvelisi lähinnä keravalaisia, jotka kulkevat Killasta, Kalevasta ja Sompiosta.

Tuusulantie (välillä Suopurontie-Kirkonkylän koulu) on nykyisellään toimiva ja turvallinen. Iso tie ja kevyen liikenteen väylät ovat molemmin puolin. Kirkonkylän koulun kohdalla on alikulkutunneli, joten etenkin pienten koululaisten on turvallista kulkea. Koulun kohdalla on myös suojatie. Tätä tietä on kuljettu jo vuosikymmenten ajan ja liikenne on sujuvaa. Mattilassa on paljon vanhoja taloja. Ainakaan meidän talo ei tulisi kestävästi liikennemäärien kasvua eikä varsinkaan raskaampaa liikennettä. Talo on perinteinen rintamamiestalo savipohjalla. Aikaisemminkin olemme ilmaisseet mielipiteemme lähimetsän säilyttämisen puolesta. Suopurontien päässä oleva metsä on monelle tärkeä virkistyspaikka. Luonnossa liikkumista ja sen terveysvaikutuksia ei tule aliarvioida. Alue on myös helposti saavutettavissa kävellen monelta suunnalta. Todellinen lähimetsä. Metsä tulee säilyttää metsänä. Olemme tyytymättömiä ehdotukseen.

### **Vastine:**

Mattila II-asemakaavan rinnalla valmistellussa Saksanväylän asemakaavan kaavaehdotuksessa on esitetty Suopurontien jatkaminen tulevaisuudessa Saksanväylälle. Mattila II-kaava-alueen toteutuminen ei riipu Suopurontien jatkamisesta tai vaadi Suopurontien jatkamista. Suopurontien mahdollinen jatkaminen sekä Saksanväylän linjaus ratkaistaan eri asemakaavatoiden yhteydessä kuin Mattila II-kaavaratkaisu.

Saksanväylän kaavaehdotuksessa on esitetty Suopurontien jatkaminen Saksanväylälle, koska Koillis-Hyrylän liikenteen ja kunnallistekniikan yleissuunnitelmassa tehtyjen tarkastelujen perusteella havaittiin, että Suopurontien jatkeen toteuttaminen parantaa liikenneverkon toimivuutta ja Saksanväylän vaikutusta läpiajoliikenteen vähentämisessä Hyrylän keskustassa. Suopurontien jatkamisen tarve on tunnistettu myös

tulevaisuuden joukkoliikenteen tarpeiden kannalta. Vaihtoehto jättää Suopurontien jatke toteuttamatta on tutkittu kaavoituksen valmisteluaineistossa toimineen Koillis-Hyrylän katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelman yhteydessä.

Mattila II-kaavaa on valmisteltu luonnonläheisyys etusijalla. Uuden rakentamisen sijoittaminen avoimen peltomaisema-alueen reunaan nykyistä asuinalueetta täydentävällä tavalla säästää olemassa olevaa luontoa ja maalaismaisemaa. Uudenmaan kehyskunnissa yhdyskuntarakenteen hajautuminen on suurimpia luontokadon aiheuttajia. Vaikka Mattila II-kaavassa nykyistä peltoaluetta sekä osia metsäalueesta osoitetaan rakentamiselle, asemakaavassa myös uutta lähivirkistykseksi varattua alaa uusine virkistysyhteyksineen osoitetaan kymmenisen hehtaaria ja luontoarvojen vaalimista ja kasvillisuuden lisäämistä on korostettu asemakaavan kaavamääräyksissä esimerkiksi vaatimalla yhtiömuotoiselta rakentamiselta viherkertoimen noudattamista. Toisaalta Mattila II -asemakaava osaltaan mahdollistaa satojen uusien ihmisten muuttamisen Etelä-Tuusulaan nauttimaan luonnonläheisestä asumisesta kasvukeskuksessa.

Multatien varren kortteleiden sijoittumista olevaan metsään huolimatta, kaavaehdotuksessa alueella on saatu säilytettyä olevista metsistä suurin osa. Yleistä viheraluetta on koko kaavan alueesta 39%.

## 16.9.2024 Muistutus 14. / Tuusula-seura ry

Mattila II, kaava nro. 3648 asemakaava ja asemakaavan muutos, ehdotus Tuusula-Seuran johtokunta on tutustunut Mattila II asemakaavaan ja asemakaavan muutosehdotukseen ja antaa siihen seuraavat mielipiteet: Tuusulanjärven itärannalle sijoittuva Tuusulan Rantatien kulttuurimaisema on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö RKY. Tuusulan Rantatien kulttuurimaisema rajautuu järven itärannan puolelta pääosin Järvenpääntiehen. Suunnitelmat, jotka käsittelevät Mattila II aluetta, Saksanväylää ja suurinta osaa Koillis-Hyrylän katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelman suunnittelualueita sijoittuvat Tuusulan vanhan kirkonkylän – Kirkkotien ja Rantatien ja Saksan tilan välittömään läheisyyteen, jossa on perinteisesti ollut Tuusulalle tyypillisiä avoimia peltomaisia pitkiä näkymäalueineen. Kaikki nyt lausuttavina olevat suunnitelmat vaikuttavat toteutuessaan huomattavan paljon edellä kuvattuun maisemaan ja alueeseen. Tuusula-Seura esittää vakavan huolen näiden Tuusulalle ominaisten maisemiin ja alueisiin kohdistuvasta rakentamisesta ja sen seurauksena muuttuvasta maisemasta. Nykyinen alueen rakennuskanta ja sen huomioon ottaminen Alueen maankäytön suunnittelussa on edelleenkin pidettävä lähtökohtana Mattilan alueen perinteistä pientalovaltaisuutta ja siihen soveltuvaa maisemaa ja tuusulalaista identiteettiä kunnioittavaa suunnittelua sekä toteutusta.

Ehdotuksessa alueelle suunniteltu rakentamisen määrä ja sen tiheys/tiiveys ei ole luonteenomaista alueella jo vallitsevaan rakennuskantaan. Se sotii jopa Tuusulan

voimassa olevaa rakennusjärjestystä ja sen ohjausta vastan. Kaupunkimainen rakentaminen ei sovi Tuusulan maalais- ja kulttuurimaisemaan, vaikka tiivistyillä keskusta-alueilla sitä käytettäisiinkin. Tuusulaan muutetaan siksi, että täällä voi asua väljemmin, lähellä luontoa, mikä on suuri vetovoimatekijä verrattuna naapurikuntiin ja pääkaupunkiseutuun.

Tuusulan rakennusjärjestyksessä sanotaan (kohta 3.2.2.) olemassa olevan rakennuskannan huomioon ottamisesta: ”Rakennettaessa olemassa olevien rakennusten yhteyteen, rakentamisen on lähtökohtaisesti noudatettava alueella käytettyä rakennustapaa ja rakennusten sijoittelua rakennuspaikalla. Rakennusten tulee muodostaa ympäristö ja/tai taajamakuvalta sopusuhtainen kokonaisuus”. Mattila II:n rakennustapa ei vastaa vanhaa Mattilan aluetta ja rakennusten sijoittelu poikkeaa suuresti vanhasta Mattilasta. Mattila II:ssa pyritään kaupunkimaisuuteen ja havainnekuvat muistuttavat suuresti Vantaan uusia lähiöitä. Etenkin tehokkuuteen ja tonttien kokoihin tulee jatkossa kiinnittää huomiota. Town house-tyyppiset ratkaisut lisäävät tehokkuutta, mutta onko se asumismalli, jota Suomeen ja Tuusulaan, etenkin keskustojen ulkopuolelle, halutaan? Ja onko se asumisen preferensseissä nyt ja tulevaisuudessa haluttu?

Kaavaehdotus on edelleen ahtaan oloinen, tontit pieniä, kadut ahtaita, väljyyttä tulee olla enemmän. Taloryhmien väliin ja katujenvarteen tulee jättää riittävästi tilaa ja viheralueita viihtyisyyden takaamiseksi, talvella lumien auraamiseksi sekä vieraspysäköinnille tonttien ollessa ahtaita. Lumiset talvet ovat osoittaneet, mitä vaikeuksia syntyy, kun kaavoituksessa ei lumien auraamista teiltä ja kiinteistöiltä oteta riittävästi huomioon. Tämä on myös ilmastokysymys. Mattilan alue tulee olemaan pitkään sellainen, että siellä liikkuminen tapahtuu yksityisautoilla. Näin ollen niin katujen, tonttien kuin muussakin alueen suunnittelussa tämä tulee ottaa huomioon.

#### Alueen rakennettavuus, kaavatalous

Alueen maaperä on rakentamisen kannalta vaikeaa ja sen saattaminen infran ja asuntorakentamisen edellyttämään tilaan kallistakin. Voidaan kysyä, miten alueen kaavatalous tulee toteutumaan. Savimaa on vallitsevaa ja alueella esiintyy usein keväisin ja syksyisin pellot peittäviä tulva-alueita. Myös pohjaveden läheisyys on tiedossa, ennen rakentamisen aloittamista tulee pohjaveden taso ja paineellisuus selvittää edelleenkin tarkemmin. Tällä voi olla merkitystä vanhojen kiinteistöjen perustuksiin uuden alueen infran rakentamisen käynnistyttyä. Esitetyt hulevesialueet ja hulevesien hallinta tulee mitoittaa riittävästi. Tällä alueella etenkin tieinfran rakentamisessa kannattaa harkita painopenkkojen käyttöä. Rakennusmaan stabilointi ja paaluttaminen tulee tehdä vanhan ja uuden alueen välimatkan pidentyesäkin varovasti, jotta vanhan asuinalueen rakennukset eivät vaurioidu tai pohjavesi pääse laskemaan. Myös muun kunnallistekniikan rakentamisen vaikutuksia ja ratkaisuita alueen maaperään ja olemassa oleviin rakennuksiin tulee tarkastella tarkoin.

#### Liikennejärjestelyt, tiestö ja liikenneturvallisuus

Vanhan Mattilan alueen läpiajoliikenteen lisäämistä tulisi välttää mutta väistämättä Keravan suuntaan suuntautuva liikenne saattaa käyttää Suopurontien- Jukolan-tien reittiä, mikäli sellainen mahdollistetaan. Suotien liittyminen Tuusulantiehen on suunnitelmassa esitetty katkaistavan ja se toteutetaan uuden kokoojatien (Einarinkatu) kautta. Suotien katkaisemien saattaa aiheuttaa liikenneturvallisuusrisikin alueen kiinteistöjen liittymien kohdalla. Suotien katkaisu ja uuden tien rakentaminen nykyisen puistoalueen läpi vanhojen kiinteistöjen vierestä ei ole järkevä eikä taloudellinen ratkaisu. Tuusulantien muuttaminen kaduksi ja nopeusrajoituksen alentaminen mahdollistaa nykyisen Tuusulantien- Suotien liittymän pysyttämisen paikallaan. Liittymien väli ei ole kohtuuttoman lyhyt ottaen huomioon Tuusulantien muuttuva luonne. Ratkaisu on sekä taloudellinen että järkevä. Suotien katkaisu muuttaisi vanhan Mattilan alueen liikennettä suuresti, ja hankaloittaa vanhan alueen asukkaiden liikkumista oleellisesti. Se tulee lisäämään myös Mattilan alueen sisäistä liikennettä, kun asukkaat etsivät sujuvampia reittejä Keravan suunnasta. Sisäisestä liikenteestä osa siis kääntyy nykyiseen verrattuna päinvastaiseksi, jos mutkainen uudistus toteutetaan. Suotien katkaisulla on negatiivisia vaikutuksia vanhan Mattilan alueen asukkaiden liikkumiseen, ja luonnollisesti eniten aivan Suotien pohjoispään asukkaisiin: puiston poikki menevä Suotien mutka menee aivan asuntojen vierestä. Tulevan pientaloalueen liikenteen sujuvoittamiseksi ja liikenneturvallisuuden lisäämiseksi on kuitenkin harkittava alueen eteläosasta tieyhdyden rakentamisesta Suopurontielle. Jos tätä ei toteuteta, henkilöautoliikenne lisääntyy kapeilla ja mutkaisilla nykyisin pientaloalueen teillä. Myös Tuusulan itäväylän sen osan, joka sivuaa kaava-alueetta, rakentamista tämän alueen rakentamista ennen tulee harkita. Tällöin liikenteen paineet, etenkin rakentamisen aiheuttamat, vähenisivät olemassa olevalla vanhalla tiestöllä.

Tuusulan itäväylä on liitettävä suunniteltua kiinteämmin Mattila II -alueeseen, mikä toimii oikein toteutettuna koko seudun liikennejärjestelyjen turvallisuuden tuojana. Suora yhteys Mattila II alueelta itäväylään antaa mahdollisuuksia suunnitella jatkoa aivan toisella tavalla siihen verrattuna, miten kaavoittaja on asukastilaisuudessa kertonut: mahdollisimman vähän liittymiä, koska ne häiritsevät itäväylän liikenteen sujumista.

Suunnitelmassa on hyvää kevytliikenneverkoston kehittyminen. Viheralueet, -verkosto ja -yhteydet

Kaavassa on tarkoitus huolehtia virkistyskäyttöön soveltuvien alueiden riittävästä sekä viheralueverkoston jatkuvuudesta. Tärkeiden ekologisten yhteyksien ja viheryhteyksien säilyminen täytyy taata Mattilan alueella aina Kannistonmäeltä Tuusulanjärvelle saakka. Nämä viheryhteydet ovat elintärkeitä alueen eläimistöille. Tuusulan Itäväylän sekä alueen asuntorakentamisen suunnittelun edetessä tämä tulee ottaa vakavasti huomioon. Nyt esillä olevassa suunnitelmassa näin ei ole. Ympäristökeskus suosittelee, kuten aiemmin Mattila II OAS:n yhteydessä, suunnittelualueen keskiosissa sijaitsevan metsäalueen säilyttämistä perustuen selviytykseen Luontoselvitykset Tuusulan Hyrylässä Saksan alueella vuonna 2020. Kyseisellä metsäalueella sijaitsee paikallisesti arvokkaaksi luokiteltu luontokohde (id 2), jonka luontotyyppinä ovat nuoret lehtomaiset kankaat (vaarantunut VU) ja vartuneet lehtomaiset kankaat (silmällä pidettävä). Metsä on myös osittain linnustollisesti arvokas ja liito-oravalle ja lahokaviosammaleelle sopivaa elinympäristöä.

Suunnittelualueen itäpuolelle jää luontoselvityksessä säästettäväksi suositettu luontotyyppikohde (id 8). Myös linnustollisesti arvokkaimmiksi alueiksi rajatut kohteet tulee pyrkiä säilyttämään. Lepakoiden osalta luontoselvityksessä havaittu lisääntymisalue jää suunnittelualueen ulkopuolelle. Suunnittelualueelle tuleva uusi asuinrakentaminen ja tieyhteydet luovat estevaikutusta ekologisen yhteyden toimivuuteen. Ekologisen yhteyden toteutumisen kannalta tulee pyrkiä säilyttämään mahdollisimman leveitä ja yhtenäisiä metsäisiä alueita. Myös virkistysreittien tienylityspaikkoja/alikulkuja suunniteltaessa on hyvä huomioida eläinten mahdollisuudet hyödyntää niitä. Alueen nykyisille ja tuleville asukkaille tulee taata kaavoituksessa riittävät metsäalueet asutuksen läheisyydessä.

#### Asukkaiden kuuleminen

Alueen asukkailta on tullut runsaasti yhteydenottoja ja myös mielipiteitä edellisiin suunnitteluvaiheisiin. Ikävä kyllä näissä esitettyihin esityksiin ja huoliin ei tässä-kään kaavaehdotuksessa ole juurikaan otettu kantaa.

Tuusula-Seura edellyttää, että Tuusulan kunta kuuntelee ja ottaa aidosti huomioon asukkaiden ja sidosryhmien esitykset, huolet ja mielipiteet alueiden kaavoituksissa.

#### Vastine:

Mattila II-asemakaavaehdotuksessa osoitetut tonttitehokkuudet ovat Etelä-Tuusulan uusille pientaloalueille tyypillisiä ja kaava mahdollistaa rakeisuudeltaan vanhaa Mattilaa muistuttavan yhdyskuntarakenteen muodostumisen. Tonttitehokkuuksia ja kerroskorkeuksia on suhtautettu vanhaa rakennetta enemmän vastaaviksi niin, että vanhaa asuinalueetta vasten tonttitehokkuudet ovat matalampia ja sallittu kerroskorkeus on pienempi. Mattila II-asemakaava-alueen pohjoisosassa runsaamman rakentamisen alueella uusi kaupunkirakenne eroaa vanhasta myös hulevesien hallintaan vaadittavan puistoalueen takia. Puistokaistaleen mitoitus on laadittu niin, että se riittää hulevesien viivyttämiseen ja on huollettavuuden kannalta järkevä.

Mattila II-kaavaa on valmisteltu luonnonläheisyys etusijalla. Uuden rakentamisen sijoittaminen avoimen peltomaisema-alueen reunaan nykyistä asuinalueetta täydentävällä tavalla säästää olemassa olevaa luontoa ja maalaismaisemaa. Uudenmaan kehyskunnissa yhdyskuntarakenteen hajautuminen on suurimpia luontokadon aiheuttajia. Vaikka Mattila II-kaavassa nykyistä peltoaluetta sekä osia metsäalueesta osoitetaan rakentamiselle, asemakaavassa myös uutta lähivirkistykseksi varattua alaa uusine virkistysyhteyksineen osoitetaan kymmenisen hehtaaria ja luontoarvojen vaalimista ja kasvillisuuden lisäämistä on korostettu asemakaavan kaavamääräyksissä esimerkiksi vaatimalla yhtiömuotoiselta rakentamiselta viherkertoimen noudattamista. Toisaalta Mattila II -asemakaava osaltaan mahdollistaa satojen uusien ihmisten muuttamisen Etelä-Tuusulaan nauttimaan luonnonläheisestä asumisesta kasvukeskuksessa.

Riittävä aluetehokkuus vaaditaan yhdyskuntataloudellisen ja ekologisen kestävyuden varmistamiseksi. Mattila II-alue sijaitsee nykyisen taajama-alueen kupeessa olevien liikenneyhteyksien ja parantuvien palveluiden

ääressä. Mattila II-asemakaavaehdotuksessa osoitetut tonttitehokkuudet ovat Etelä-Tuusulan uusille pientaloalueille tyypillisiä ja kaava mahdollistaa rakeisuudeltaan vanhaa Mattilaa muistuttavan yhdyskuntarakenteen muodostumisen.

Tonttitehokkuuksia ja kerroskorkeuksia on suhtautettu vanhaa rakennetta enemmän vastaaviksi niin, että vanhaa asuinalueita vasten tonttitehokkuudet ovat matalampia ja sallittu kerroskorkeus on pienempi. Asemakaavan saavilla nykyisillä asemakaavoitetuilla pihapiireillä pyritään säilyttämään enemmän väljyyttä ja vehreyttä. Kokonaisuudessaan, kaava mukailee vanhan alueen yhdyskuntarakennetta ja kaavaratkaisussa on pyritty rauhalliseen rakentamisen tyyppin vaihteellisuuteen. Mattila II-asemakaava-alueita rajaavat korttelialueet ovat ilmeeltään monimuotoisia ja moneen aikaan rakentuneita, eikä näitä miljöitä ole arvioitu kunnan mittakaavassa arvokkaiksi.

Mattila II-asemakaavaratkaisun kaavataloudellisia vaikutuksia vaikutuksia on arvioitu asemakaavaselvityksessä vaikutusten arvioinnissa. Kaavan kunnallistekniikan rakentamisen aiheuttamat kustannukset on arvioitu Koillis-Hyrylän katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelmassa ja kunnan saamat tontinmyyntitulot on arvioitu ajantasaisen asumisen tonttien vyöhykehinnaston mukaisesti sekä tehtyjen maankäytösopimusten sopimuskorvaussummien perusteella. Asemakaavan tuottamien taloudellisten vaikutusten arvioidaan olevan kunnalle positiiviset ja asumisen tonttien kysynnän Etelä-Tuusulan alueella arvioidaan jatkuvan tulevaisuudessa hyvänä.

Mattila II-kaavaratkaisu on valmisteltusillä periaatteella, että kaavaratkaisu on erillään toteuttavissa Saksanväylästä, koska ajantasaisten suunnitelmien mukaan tarve Mattila II-kaava-alueelle on aiemmin kuin Saksanväylälle. Saksanväylän asemakaavaehdotus on valmisteltu Mattila II -asemakaavan rinnalla, jotta alueen suunnitelmat saadaan sovitettua yhteen ja alueen suunnitelmalliset epävarmuudet ratkaistua, mutta esimerkiksi päätöstä Saksanväylän toteuttamisaikataulusta ei vielä ole. Siksi vaatimuksia Saksanväylän toteuttamisesta ennen Mattila II-alueita tai Mattila II-alueen suunnittelusta niin, että se tukeutuisi vain Saksanväylään, ei ole mahdollisia toteuttaa. Mattila II-alueen tuottavan liikennemäärän on arvioitu olevan sellainen, että liikenteen sekä rakennusaikaisen liikenteen ohjaaminen rakennettavalle Einarinkadulla etelässä sekä Jukolansuoralle etelässä ei ole ongelmallista. Saksanväylän potentiaaliset vaikutukset Mattila II-kaava-alueelle on selvitetty Koillis-Hyrylän katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelman yhteydessä, joka on asemakaavan liitemateriaalina.

Asemakaavaehdotuksen yhteydessä on laadittu asemakaavatasoiset kunnallistekniikan ja katualueiden sekä hulevesien yleissuunnitelmat, joiden yhteydessä on alueella tehty maaperätutkimukset. Maaperätutkimusten ja laadittujen selvitysten ja suunnitelmien mukaan esteitä kaavaratkaisun toteuttamiselle ei ole. Pohjaveden paineellisuus on huomioitu suunnitelmissa. Selvitykset ovat asemakaavan liitemateriaalina.

Tarkempien katu- ym. suunnitelmien yhteydessä kaavan hyväksymisen jälkeen tehdään tarvittaessa lisätutkimuksia esimerkiksi maaperän tai pohjaveden osalta. Kun rakentaminen tapahtuu olemassa olevien



rakennusten läheisyydessä, selvitetään rakennusten perustamistavat seuraavassa suunnitteluvaiheessa, jotta ne voidaan huomioida esimerkiksi kaivantojen suunnittelussa.

Pohjaveden pinnan alenemista vältetään rakennusvaiheessa ja se huomioidaan rakennusten, putkilinjojen ym. kuivatuksen suunnittelussa. Kaivannot, perustaminen jne. ovat suunniteltavissa niin, että pohjaveden korkeuteen ei vaikuteta.

Kuten yleissuunnitelman geoteknisessä suunnitelmaselostuksessa on kirjattu, pohjaveden pinnan mittausta suunnittelualueella jatketaan säännöllisesti, jotta saadaan käsitys pohjaveden pinnan luonnollisesta vaihteluvälistä alueella. Yleissuunnitelmavaiheen suunnittelussa on otettu huomioon pohjaveden paineellisuus, kuten geoteknisen suunnitelman selostuksessa mainitaan. Kun rakentaminen tapahtuu olemassa olevien rakennusten läheisyydessä, selvitetään rakennusten perustamistavat seuraavassa suunnitteluvaiheessa, jotta ne voidaan huomioida esimerkiksi kaivantojen suunnittelussa.

Alueen asukkaita ja yhdistyksiä on osallistettu kaavaprosessin sekä kaavan rinnalla valmisteltujen suunnitelmien aikana. Jokaisen kaavan nähtävillä olon vaiheen yhteydessä on järjestetty asukastilaisuus ja kaavaa on muokattu saatujen lausuntojen, mielipiteiden ja muistutusten perusteella. Asemakaavan selvityksiä on täydennetty saadun palautteen perusteella.

Mattila II -asemakaavan ehdotusta päivitettiin sekä selvitysmateriaalina toimivaa Tuusulan katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelmaa päivitettiin asukaspalautteen perusteella niin, että Suotien liittymä Tuusulantielle on säilytetty ja aikaisemmin Suotien jatkeena toiminut katu on nyt päättävä tonttikatu nimeltä Halavantie.

#### **16.9.2024 Muistutus 15.**

Rakennettavien pääväylien kadun pinta ei saa olla oleellisesti korkeammalla tasolla kuin viereisten tonttien maanpinnan taso. Varoittavana esimerkkinä on ammattitaidoton Tuusulantien toteutus, jossa kadun pinta on 1,5 m korkeammalla kuin viereisten tonttien. Tällä ratkaisulla on pilattu koko Mattilan alueen maisema. Aivan käsittämätöntä, että tällaista on voitu toteuttaa. Yleissuunnitelma ehdotuksessa annetaan valheellinen käsitys kadun pinnan tasosta ja viereisten tonttien pinnan tasosta, ikään kuin ei olisi käyty edes paikalla Tuusulantiellä.

Tiemelu ei saa ylittää viranomaismääräysten mukaisia arvoja, tonteilta mitattuna. Nykyisin on laiton tilanne katumelun suhteen Tuusulantien varrella. Sadevesiä ei saa johtaa toisen tontille, siitäkin on laiton tilanne nykyisin. Lumia ei saa aurata toisen tontille, kuten tielaitos on toiminut, siitäkin on laiton tilanne nykyisin. Puita ei saa kaataa toisen tontilta, kuten tielaitos on toiminut. Siitä olen joutunut tekemään useamman rikosilmoituksen.

#### **Vastine:**

Alueelle rakennettavien pääväylien korkotaso ratkaistaan tulevissa tarkemmissa tiesuunnitelmissa. Tarpeettoman korkea korkotaso ei ole

tavoitteenmukainen maisemallisista syistä sekä melun kantautumisen vuoksi. Sekä melu, että maisemalliset haitat pyritään minimoimaan.

Asemakaavamääräyksessä on määrätty osoittamaan suunnitelma riittävästä lumitilasta. Asemakaavassa määrättyt katualueet on mitoitettu niin, että lumitilalle jää riittävästi tilaa sekä tonttikadulla, että kokoojakadulla. Katulinjaukset on asemakaavaehdotuksessa pyritty linjaamaan niin, että lumien auraaminen olisi sujuvaa.

### **16.9.2024 Muistutus 16.**

Vastustamme Mattilan alueen metsän repimistä kahtia ja metsäalueen tuhoamista. Metsäalue tuo paljon iloa koko alueen asukkaille ja tämä näkyy joka päivä ulkoilijoiden määrässä. Vihreä metsäalue on myös koti monelle luonnon asukkaalle. Alueella on myös suosittu metsä pyöräily reitti. Mattilan metsäalueen tuhoaminen ja vilkkaan liikenteen lisääminen laskee asuinalueen arvoa etenkin lapsiperheiden näkökulmasta. Tällä hetkellä Mattila on erittäin haluttu ja arvostettu alue juuri rauhallisuuden ja vihreyden vuoksi.

#### **Vastine:**

Mattila II-kaavaa on valmisteltu luonnonläheisyys etusijalla. Uuden rakentamisen sijoittaminen avoimen peltomaisema-alueen reunaan nykyistä asuinalueetta täydentävällä tavalla säästää olemassa olevaa luontoa ja maalaismaisemaa. Uudenaan kehyskunnissa yhdyskuntarakenteen hajautuminen on suurimpia luontokadon aiheuttajia. Vaikka Mattila II-kaavassa nykyistä peltoaluetta sekä osia metsäalueesta osoitetaan rakentamiselle, asemakaavassa myös uutta lähivirkistykseksi varattua alaa uusine virkistysyhteyksineen osoitetaan kymmenisen hehtaaria ja luontoarvojen vaalimista ja kasvillisuuden lisäämistä on korostettu asemakaavan kaavamääräyksissä esimerkiksi vaatimalla yhtiömuotoiselta rakentamiselta viherkertoimen noudattamista. Toisaalta Mattila II -asemakaava osaltaan mahdollistaa satojen uusien ihmisten muuttamisen Etelä-Tuusulaan nauttimaan luonnonläheisestä asumisesta kasvukeskuksessa.

Multatien varren kortteleiden sijoittumista olevaan metsään huolimatta, kaavaehdotuksessa alueella on saatu säilytettyä olevista metsistä suurin osa. Yleistä viheraluetta on koko kaavan alueesta 39%

### **16.9.2024 Muistutus 17.**

Jukolansuoran jatkeen asuintalojen tulisi väritykseltään ja kattomuodoltaan soveltaa Jukolansuoran olemassaolevien asuntojen väritykseen. Alueen talot ovat pääväritykseltään vaaleankeltaisia, -sinisiä ja -harmaita. Vaikka värit eivät olisi juuri näitä samoja, tulisi niiden ainakin värimaailmaltaan olla samanlaisia, eikä niiden tulisi ainakaan olla tummia tai murrettuja sävyjä.

Jukolansuoran ja Jukolankaaren nykyiset pellon reunassa sijaitsevat talot ovat pääsääntöisesti yksikerroksisia asuintaloja. Uudet kaavoitetut tontit ovat kaavoitettu kaksi kerroksiselle rakentamiselle. Tämä poikkeaa olemassa olevasta asuin-kannasta ja piharakentamisesta selkeästi. Tästä johtuen olisi hyvä tehdä selkeä

vihervyöhyke vanhan ja uuden asutuksen väliin (kuten Halavanpuiston alueella), jotta vanhojen yksikerroksisten pihojen viihtyisyys säilyy.

Jukolankaaren alueella on huonosti suunniteltu lumenkaatopaikat talvisin. Jukolansuoran ja Jukolanpätjän alueelle tulee kerääntymään pitkän tiealueen lumia, joten selkeät suunnitelmat alueen lumenkaatopaikoista tulisi näkyä suunnitelmassa. Lisäksi alueella ei ole laisinkaan näkyvissä yleistä parkkitilaa. Esim tonttien vieraspaikoitusta varten. Tällaiselle on selkeä tarve, joka ilmenee jo nykyisen Jukolansuoran katualueen runsaassa tienvarsipaikoituksessa. Jukolansuoran jatkeen alueella, on runsaasti tonttiliittymiä, joten vastaava kadunvarsipaikoitus on hankalaa. Lisäksi nykyisenlainen kadunvarsipaikoitus vaikeuttaa selkeästi katujen talvikunnossapitoa.

Jukolansuoran jatkeen alueelle tulee palauttaa aiemmista suunnitelmissa näkyneet melumuurit/-vallit. Esim. Keravalla Kulloontien äänet kuuluvat koko Sompion kaupunginosan alueelle, sekä metsäalueille Kannistossa ja Mattilassa. Samoin Tuusulantien äänet kantautuvat pitkälle Mattilassa. Meluhaitta Saksanväylästä tulee olemaan merkittävä. Vaikka Saksanväylää on siirretty kauemmaksi ”metsäsaarekkeeseen”, ei jo toteutetussa hakkuussa muutama pystyyn jätetty puu tule estämään melun kulkeutumista Jukolansuoran alueella. Kun Saksanväylän nopeuden tulevat osittain olemaan 60 km/h, ei asuinalueiden kohdalla laskeva nopeus vaikuta melun kantautumiseen. Tavoiteltavaa olisi laskea koko Saksanväylän nopeuksia 40-50km/h. Tarkoitushan on rakentaa uusia asuinalueita halpaa pääväylä. Ei ohitustie.

Suopurontien jatketta Saksanväylään ei tule toteuttaa. Alueelle kaavoitetaan runsaasti uutta asutusta, mutta asukkaille elintärkeä lähiluonto tuhoaan. Matinpuiisto on lähinnä vitsi, kun huomioi kaikki nyt asuinalueiksi kaavoitettavat lähiluonnon metsä- ja peltoalueet. Suopurontien jatkeen alle jää merkittävä alue Mattilan lähiluontoa. Lähimmät metsäalueet Mattilasta katsottuna on vasta Tuomaalansuon alueella.

Saksanväylän kaavan toteutuessa Mattilassa ei ole muuta lähimetsää kuin Suopurontien jatkeen alle jäävä metsäalue. Kaikki asukkaiden lähimetsät tuhoaan. Alueella ei enää voi kehua asuvansa palveluiden äärellä, mutta peltojen ja metsien vieressä, joka on koko Tuusulan kunnan markkinoinnin valtti. Jatkossa asumme Mattilassa ainoastaan suurien pääväylien vieressä. Älkää siis tuhotko alueen ainoata metsäsaarekettä. Meillä ei ole kiire päästä nopeasti pois Mattilasta. Me asukkaat viihdymme Mattilassa, luonnossa ja piholla.

Suopurontien jatketta Saksanväylään ei tule toteuttaa. Se lisäisi merkittävästi Keravalta suuntautuvaa liikennettä ja palvelee ainoastaan keravalaisia asukkaita ja läpiajoliikennettä. Jokainen Mattilan asukas kulkee mielummin yksityisen ja julkisen liikenteen kulkuneuvoilla Saksanväylälle Tuusulanjärven kampuksen liittymästä. Suopurontien jatke lisäisi raskaan liikenteen ajoa Mattilan läpi Vanhalle Lahdentielle. Tämän tyyppinen raskas liikenne kulkee jo runsaasti asuinalueiden läpi nykyään reittiä Tuusulanjärven kampuksen liittymä-Tuusulantie-Sepontie-Ilmarisentie-Ylikeravantie-Lahdentie. Minuutit ja reitin suoruu ratkaisevat, ei tien koko.

**Vastine:**

Mattila II-asemakaava-alueen pohjoisosassa runsaamman rakentamisen alueella uusi kaupunkirakenne eroaa vanhasta hulevesien hallintaan vaadittavan puistoalueen takia. Puistokaistaleen mitoitus on laadittu niin, että se riittää hulevesien viivyttämiseen ja on huollettavuuden kannalta järkevä.

Oleva asuinrakentaminen on huomioitu alueen rakentamistapaohjeen valmistelussa. Alueella sallitaan puiset ja rapatut julkisivut ja ohjataan vaaleiden ja raikkaiden julkisivun päävärien käyttöön sekä vanhan rakentamisen mukaan vesikattoväriksi on määrätty tiilenpunainen. Olemassa olevat asukkaat ja nykyisten pihojen yksityisyys on kaavaratkaisussa huomioitu niin, että asuinhuoneiden pääikkunoiden sijoittaminen vanhoja pihvoja kohti on kaavassa kielletty yksityisyyden säilyttämisen vuoksi. Uuden rakentamisen rakeisuus noudattelee olemassa olevaa ja kahteen tasoon sijoittamalla piha-alueiden hyödyntäminen vehreyteen ja viihtymiseen paranee.

Meluennusteiden perusteella meluvallia tulevan Saksanväylän ja Mattila II -asemakaava-alueen eteläosan asuinkortteleiden väliin ei tarvita. Kaava kuitenkin mahdollistaa melu- tai maisemavallien rakentamisen alueelle esimerkiksi ylijäämämaamassojen sijoittamiseksi.

Mattila II-kaavaa on valmisteltu luonnonläheisyys etusijalla. Uuden rakentamisen sijoittaminen avoimen peltomaisema-alueen reunaan nykyistä asuinalueetta täydentävällä tavalla säästää olemassa olevaa luontoa ja maalaismaisemaa. Uudenaan kehyskunnissa yhdyskuntarakenteen hajautuminen on suurimpia luontokadon aiheuttajia. Vaikka Mattila II-kaavassa nykyistä peltoaluetta sekä osia metsäalueesta osoitetaan rakentamiselle, asemakaavassa myös uutta lähivirkistyksele varattua alaa uusine virkistysyhteyksineen osoitetaan kymmenisen hehtaaria ja luontoarvojen vaalimista ja kasvillisuuden lisäämistä on korostettu asemakaavan kaavamääräyksissä esimerkiksi vaatimalla yhtiömuotoiselta rakentamiselta viherkertoimen noudattamista. Toisaalta Mattila II -asemakaava osaltaan mahdollistaa satojen uusien ihmisten muuttamisen Etelä-Tuusulaan nauttimaan luonnonläheisestä asumisesta kasvukeskuksessa.

Selvityksessä suositellaan säästämään paikallisesti arvokkaat luontokohteet alueen tulevassa maankäytössä, etenkin tyypin D-kohteet. Kookkaiden puiden, sekä huomionarvoisten kasvilajien esiintymien säästämistä suositellaan, mikäli se on ”kohtuullisin keinoin” mahdollista. Uhanalaisten ja erityisesti suojeltavien perhoslajien esiintymiskohteiden lisäselvitystä ja säästämistä suositellaan.

Multatien varren kortteleiden sijoittumista olevaan metsään huolimatta, kaavaehdotuksessa alueella on saatu säilytettyä olevista metsistä suurin osa. Yleistä viheraluetta on koko kaavan alueesta 39%

Asemakaavamääräyksessä on määrätty osoittamaan suunnitelma riittävästä lumitilasta. Asemakaavassa määrättyt katualueet on mitoitettu niin, että lumitilalle jää riittävästi tilaa sekä tonttikadulla, että kokoojakadulla.

Katulinjaukset on asemakaavaehdotuksessa pyritty linjaamaan niin, että lumien auraaminen olisi sujuvaa.

Alueen pysäköintitilan riittävyys ja pysäköinnin sujuvuus taataan pysäköinnin asemakaavamääräyksissä noudattamalla kaavamääräyksissä Tuusulan ajantasaisen pysäköintipolitiikan mukaista pysäköintinormia sekä määräämällä polkupyöräpaikkojen määrä. Kaavan viitesuunnitelmassa pysäköintipaikkojen määrä tonteilla on esitetty pysäköintinormin mukaisesti.

Mattila II-asemakaavan rinnalla valmistellussa Saksanväylän asemakaavan kaavaehdotuksessa on esitetty Suopurontien jatkaminen tulevaisuudessa Saksanväylälle. Mattila II-kaava-alueen toteutuminen ei riipu Suopurontien jatkamisesta tai vaadi Suopurontien jatkamista. Suopurontien mahdollinen jatkaminen sekä Saksanväylän linjaus ratkaistaan eri asemakaavatoiden yhteydessä kuin Mattila II-kaavaratkaisu.

Saksanväylän kaavaehdotuksessa on esitetty Suopurontien jatkaminen Saksanväylälle, koska Koillis-Hyrylän liikenteen ja kunnallistekniikan yleissuunnitelmassa tehtyjen tarkastelujen perusteella havaittiin, että Suopurontien jatkeen toteuttaminen parantaa liikenneverkon toimivuutta ja Saksanväylän vaikutusta läpiajoliikenteen vähentämisessä Hyrylän keskustassa. Suopurontien jatkamisen tarve on tunnistettu myös tulevaisuuden joukkoliikenteen tarpeiden kannalta. Vaihtoehto jättää Suopurontien jatke toteuttamatta on tutkittu kaavoituksen valmisteluaineistossa toimineen Koillis-Hyrylän katualueiden ja kunnallistekniikan yleissuunnitelman yhteydessä.

## **16.9.2024 Muistutus 18. / Lapsi- ja perheneuvosto**

päätti lausua kaavasta seuraavaa:

Lapsi- ja perheasianneuvosto muistuttaa, että alueella on varmistettava etenkin kevyen liikenteen reittien turvallisuus ja esteettömyys, sillä lähiseudulla sijaitsee koulu ja päiväkoteja. Saattoliikenne koululle tulee huomioida. Alueella tulee varmistaa lasten ja nuorten liikuntaa ja hyvinvointia edistävän ulkoilureitistön säilyminen. Rakennettavalla alueella tulee mahdollistaa tonttien ja asuntojen tuottaminen monipuolisesti eri ikä- ja kohderyhmien yhteisasumisen tarpeisiin ja osa rakennuksista tulee rakentaa yksikerroksisiksi ja esteettömiksi. Alueella tulee ehkäistä mahdollisia melu-, värinä- ja ilmanlaatuhaittoja.

### **Vastine:**

Koulureittien yhtenäisyyttä ja turvallisuutta on painotettu kaavan valmistelussa. Suuren osan kaava-alueesta halkaiseva Einarinkatu on mitoitettu sisältämään erillinen jalkakäytävä. Myös alueen läpi kulkevat asemakaavassa osoitetut kevyen liikenteen raitit tuovat uusia turvallisia kevyen liikenteen ja ulkoilun yhteyksiä. Turvallisuutta lisäävät ratkaisut liikennevalo-ohjauksen, suojateiden, katusaarekoiden, nopeusrajoitusten jne. osalta tullaan määrittelemään tarkemmissa katusuunnitelmissa kaavan valmistuttua. Alueella on vain pieniä korkeuseroja ja uusia

ohjeellisia kevyen liikenteen yhteyksiä on esitetty tasaisille peltoalueille, joten esiteettömien reittien toteuttaminen on kaavaratkaisun puitteissa helppoa. Kaavaratkaisu ei vaikuta Kirkonkylän koulun saattoliikenteeseen.

Kaavaehdotuksessa on painotettu monipuolisia pientalorakentamisen tyyppejä, jotta sijainniltaan varsin otolliselle alueelle saadaan asumismahdollisuuksia erilaisille väestöryhmille. Katukuvallisesti tärkeät korttelialueet on määrätty rakennettavaksi kahteen kerrokseen, samoin jotkut korkeamman tehokkuuden pienemmän tonttikoon korttelit, mutta suurimmalla osalla tonteista sallitaan myös yhteen kerrokseen rakentaminen. Yksikerroksisia asumisratkaisuja syntyy niin omatiloihin kuin yhtiömuotoisiin rivitaloihin. Palvelukotiasuminen on mahdollistettu kaavaehdotuksessa kortteleissa 5025 ja 5026.

Kaavaehdotus on laadittu tehtyjen selvitysten perusteella. Alueelle on laadittu meluennuste, joka huomioi myös tulevaisuuden tilanteen Saksanväylän yhteyden toteutumisen varalta.

### **Yhteenveto asukastilaisuudesta 29.08.2024**

Mattila II -asemakaavaehdotuksesta järjestettiin kaikille avoin asukastilaisuus 29.8.2024 klo 17:30 - 19.30. paikassa Rykmentinpuiston ruokasali (Rykmentintie rak. 48). Asukastilaisuuteen saapui osallistujia noin 45 henkeä.

Asukastilaisuudessa keskustelu kohdistui etenkin aiemmassa kaavaehdotusversiossa esitettyyn nykyisen Suotien liittymän katkaisuun Tuusulantien suuntaan. Tätä vastustettiin laajalti. Keskustelu kohdistui myös Saksanväylän suunnitteluun sekä Saksanväylän asemakaavaan, etenkin suunnitelmiin Suopurontien jatkamisesta, mitä myös vastustettiin. Lisäksi keskusteltiin esimerkiksi alueen maaperästä ja selvityksistä, luonnonläheisyydestä ja viheralueista. Rakentamisen määrästä ja rakentamisen tyypeistä sekä hulevesistä sekä laajemminkin Tuusulan ja Hyrylän kehityksestä.